18 de enero de 2017 | $15 Nº 679

ALTERNATIVA Socialista

MST NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



RESISTIR EL AJUSTE

A 30 años de la muerte de Nahuel Moreno

PÁGs. 8 y 9

Conflicto mapuche: A desalambrar

PÁG. 13

Vaca Muerta: Acuerdo flexibilizador

PÁG. 5

Resistir el ajuste, instalar Izquierda al Frente y fortalecer al MST



Ilustración: Guillermo Coppo

Contraofensiva en curso. Macri comenzó el año al ataque. Despidos masivos en el CONICET y el Ministerio de Educación, ajuste en el Estado, desalojo del ex Padelai y de los manteros, apropiación de tierras mapuches en El Bolsón y Chubut y otros atropellos. Todo acompañado de importantes operativos represivos. Quiere «normalizar» el país, lo que implica demostrar una fortaleza que no tiene y causar miedo a los que luchan.

Resistencia al ajuste. Macri repite el esquema que usó en la CABA: tira fuerte y tantea. Avanza lo que puede y no lo que quiere de acuerdo a la respuesta. Y esa respuesta es cada vez más fuerte. En el CONICET y Educación la lucha logró reincorporar a la mayoría de los despedidos. Con los desalojados se vieron obligados a negociar una salida. Las luchas contra la entrega de tierras en el sur están en pleno desarrollo. Hay voluntad de lucha y acá no se rinde nadie. Hay fuerza para lograr mucho más, pero hay un freno: los dirigentes traidores.

La burocracia pone la traba. La CGT junto al PJ son el principal sustento de Macri. Las CTA despotrican y hacen algunas medidas parciales, pero no pasan de eso. Las distintas versiones de la Verde de ATE confinan los reclamos lugar por lugar, sin llamar a medidas nacionales coordinadas. La fuerza de los trabajadores obliga a reincorporaciones, pero las medias tintas de los dirigentes y sus tranzas van dejando compañeros en la calle. Desde abajo, es necesario imponer que la CGT rompa la tregua y la complicidad con el presidente y llame a paro general y plan de lucha unificado con las CTA hasta derrotar el ajuste.

Amigos del PRO. Es imposible soslayar que, salvo alguna honrosa excepción, hay medios masivos de comunicación que están cumpliendo un rol nefasto. No sólo ocultan la realidad y mienten sobre los supuestos logros de Mauricio, sino que dan manija para que sus policías «limpien la calle de usurpadores y piqueteros.» No hay que dejarse influenciar por la visión parcial e interesada de los amigos del poder.

Se queman fusibles. Se fue Prat Gay como producto de un gran fracaso en el cargo. Hace unos días voló el viceministro de Salud, Pérez Baliño. Y hay un listado en cuestión, en el que se encuentra el ministro-rabino Bergman, por su lamentable rol como funcionario. El gobierno presenta los reemplazos y las crisis como *«cambios normales.»* En realidad están saltando los fusibles de crisis del primer año de un gobierno débil y desastroso, que intenta avanzar porque no hay plan B burgués.

Chorros parecidos. Macri tiene sus millones en paraísos fiscales. Muchos de sus funcionarios están envueltos en escándalos de corrupción. La constructora Odebrecht le pagó una coima millonaria a Gustavo Arribas, el jefe de la AFI (nueva SIDE). No tienen nada que envidiarle a los K, De Vido, Jaime, López y compañía. Como la justicia no va a resolver nada, hay que formar una Conadep de la corrupción, con personalidades independientes, para investigar en serio a unos y otros.

Hay corrupción estructural. Es la que implica pagarle a los buitres y endeudar al país con créditos internacionales que luego se pagan con creces. Es mantener y solventar a las empresas privatizadas con sus facturas impagables y servicios deficientes. Hay que dejar de pagar la fraudulenta deuda externa y reestatizar las empresas privatizadas bajo control social.

Los bienes comunes y los negociados. En El Bolsón Lewis, multimillonario inglés amigo de Macri, quiere tener más tierras con el loteo de una reserva natural. Benetton quieren extenderse en el territorio mapuche de Cushamen, Chubut. Cuando los ricachones se apropian de miles de hectáreas son buena gente. Cuando los pueblos originarios piden sus tierras, los pobres un techo y los manteros dos metros cuadrados de vereda, son «usurpadores» y los reprimen. Esta es la verdadera ley del capitalismo: ganancias para los de arriba, ajuste y palos para los de abajo.

Más flexibilización laboral. Está en curso una ofensiva antiobrera expresada en el acuerdo gobierno-empresarios-burocracia sindical para explotar Vaca Muerta con la pérdida de beneficios laborales. Es la baja del costo laboral y la flexibilización con el verso de que «vengan las inversiones». La burocracia de la UOCRA iría por el mismo camino. También quieren hacer cambios en la legislación laboral que perjudican a los trabajadores y favorecen las ganancias patronales al mejor estilo menemista.

Deterioro social. Sigue creciendo la brecha entre los que más y los que menos tienen. Hacer las compras es un drama. El que se puede tomar vacaciones se aprieta el cinturón y al regreso habrá que comprar los útiles escolares. Aumentan las tarifas, el combustible, la comida y con ello la pobreza. La bronca que genera esta realidad es el preludio de las luchas que se vienen.

Policías, mafias y funcionarios: el triángulo de la inseguridad. Cada vez hay más robos y violencia. Los vecinos reclaman contra las mafias y la policía, sabiendo que las fuerzas de seguridad son parte del problema: son corruptos, tranzan con el delito organizado y liberan zonas, amparados en el poder político de turno. Es necesario depurar las fuerzas de seguridad, votar para elegir comisarios y jueces y ponerlos bajo control social.

Shock de inclusión juvenil. Macri y sus cómplices quieren bajar la edad de imputabilidad de 16 a 14 años. Es una medida inútil. Como señaló nuestro compañero Alejandro Bodart: *«Según los datos oficiales sólo en el 3,7% de los delitos participan menores y los detenidos de 14 y 15 años por delitos muy graves son sólo el 1,3% del total, apenas 96 sobre 72.693 presos.»* El régimen penal juvenil necesita una reforma, pero que no apunte a la demonización sino a la recuperación y reinserción social. Con un millón y medio de pibes en la calle, lo que hace falta es un plan de shock de inclusión juvenil, educativa y laboral.

Con Izquierda al Frente. Las mentiras del gobierno de Cambiemos (PRO-UCR), la creciente ruptura con sus propios votantes, la desilusión con el kirchnerismo y la desconfianza con el PJ y la vieja política del ajuste, desafían a la izquierda a plantarse como una alternativa de cambio real. Ante el desastre de los proyectos burgueses y el sectarismo del FIT, constituimos Izquierda al Frente por el Socialismo, unidad entre el MST y el Nuevo MAS, que postulamos al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Entrá al MST. Nuestro partido está al servicio de impulsar esta política y una salida de fondo: un gobierno de los trabajadores y una Argentina Socialista. Nuestras reuniones son abiertas y podes participar. Diariamente podes seguir nuestras opiniones y propuestas en la Web: www.mst.org.ar Y llevarte más ejemplares de Alternativa Socialista para pasarle a algún compañero de trabajo, vecino, amigo o familiar. También te invitamos al Acto Homenaje que vamos a hacer al fundador de nuestra corriente Nahuel Moreno.

NUESTROS LOCALES

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya - Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Pringles 600 (esq. Bogado) Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores - Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia - Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro - Rivadavia 8976 • Comuna 11: Margariños Cervantes 2703 V. Santa Rita • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza - P.I. Rivera 5216 • Comuna 14: Charcas 4554, Palermo.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 c. Pza. Alsina) • LANÚS: Carlos Gardel 363, Lanús centro • Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • LOMAS DE ZAMORA: Claudio de Alas y las vías s/nº, Budge • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • SAN MARTÍN: Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Rosset 1166 (esq. Victorica), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo centro • Sívori 2435, Bº Nuevo • Méndez 1538, Bº Santa Marta • ITUZAINGO: Olivera s/nº, esq. Cuyo • LA PLATA: Calle 55 Nº 595, e/ 6 y 7), Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: Calle 66 y 125, Villa Argüello • ENSENADA: Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BS. AS.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284)15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477)15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291)15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Cdoro. Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Igualdad 19 (centro) • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosqiín • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343)15.4280574 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385)427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Pringles 1500 Bº Islas Malvinas, Nqn. Cap. Tel. 0299.155880977 • SANTA CRUZ: Rivadavia 406 Tel.(02966)488-043 Río Gallegos • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: Crespo 3965 Tel.(0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382)15579567,Rufino • TUCUMÁN: Benjamín Villafañe 1126, Villa 9 de Julio. Tel. (0381) 4284052, (0381) 155880978, Perú 940, Villa Urquiza. San Miguel de Tucumán. Las Talitas: Calle 35 Nº 256 • Congreso 134, Banda del Río Salí • RÍO NEGRO: Tel (0299)154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061 Bariloche • CORRIENTES: Tel.(03772) 43-3326

www.mst.org.ar

MstArgentina

@MSTargentina

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

EN LAS LUCHAS Y POR UNA ALTERNATIVA POLÍTICA

Izquierda al Frente ya está en la calle

¿Estás cansado de los políticos mentirosos y ajustadores? Animate a cambiar en serio y a conocer nuestras propuestas.



Rubén Tzanoff

Cambiemos está desarrollando un gobierno muy perjudicial para los de abajo. Entre las directivas de Macri, los CEOs y la UCR van de mal en peor. Ni hablar cuando abre la boca Carrió que dispara para cualquier lado.

Y como ya estás acostumbrado a ver en la vieja política, aunque esté reciclada, hacen como que no pasa nada. Pintan realidades que no existen y no cumplen las promesas de campaña. Si sos más joven basta con repasar el primer año de gobierno. Si pintás unos años, es imposible no asociar los dichos de Macri a los bolazos de Menem: *«estamos mal pero vamos bien», «se viene la revolución productiva»* y otros.

Tantas mentiras y falsas promesas están provocando que muchos de los que votaron al presidente estén arrepentidos o en ese camino.

Hay quienes votaron a Cambiemos para sacarse de encima al Frente Para la Victoria y Cristina, aún con muchas dudas optaron por dejar atrás el desastre K. Es un buen momento para reflexionar sobre esa decisión.

Ya hay claros elementos para demostrar que con Cambiemos, el PRO, la UCR y sus aliados nos vamos a los caños. Dale la espalda al gobierno de los empresarios, no tienen nada de nuevo, representan la versión reciclada de la vieja política que tiene a uno de sus protagonistas principales en la UCR de De la Rúa, para no ahondar en detalles.



Manuela Castañeira (Nuevo MAS) junto a Vilma Ripoll y Alejandro Bodart.

El pasado los condena (el presente también)

A pesar de haber tenido varios años de bonanza internacional a favor, el Frente Para la Victoria protagonizó la «década desperdiciada», manteniendo intacta la estructura semicolonial del país, pagándole millones y millones a los usureros internacionales, todo en el marco del capitalismo.

Fueron los campeones del doble discurso, de decir una cosa y hacer otra. También de robarse todo lo que pudieron. Y en lo que va del año de gestión macrista volvieron a mostrar la hilacha. Donde gobiernan, como en Santa Cruz, hay una crisis muy grande y ataques permanentes a los trabajadores. Cristina le pone paños fríos a todo lo que vaya contra Macri, está más preocupada por su situación procesal que por «resistir con aguante», algo que no está sucediendo en las filas K.

Como si todo esto fuera poco, la orientación de los dirigentes es salir del pozo junto al Partido Justicialista, es decir, junto a los viejos carcamanes de las provincias, los varones del conurbano y los burócratas sindicales. El FPV decepciona cada vez más.

La actitud de los dirigentes no tiene nada que ver con la de los miles de simpatizantes kirchneristas que desde el primer día de gobierno de PRO hasta hoy tienen la voluntad de salir a la calle y pelear en forma unitaria y al mismo tiempo se plantean hacer algo distinto en el terreno político.

Si vos sos uno de estos compañeros, te damos nuestra opinión: no saldrá nada realmente progresivo con estos dirigentes del FPV y el PJ. Animate a cambiar, a hacer algo distinto y vení a conocer a la izquierda.

Los medios masivos y algunos cómplices de los poderosos le están dando manija a Massa y a Margarita Stolbizer. Pero ellos no son nada distintos, no sólo negocian todo con el poder, sino que no tienen un plan alternativo y provienen de la matriz de la vieja política con la cual nunca rompieron.

Lejos, pero no tanto

Todavía falta bastante para las elecciones. En el medio tenemos que seguir enfrentando el ajuste, los despidos, la represión…

Pero es imposible mirar para otro lado con el gran desafío que tenemos por delante: empezar a construir una alternativa distinta. Las variantes de los partidos patronales ya tienen la mira en las elecciones.

El PRO se juega mucho, tiene pánico que les vaya mal por el revulsivo social que generan. Si sacaran un resultado desfavorable quedarían más debilitados aún y con ello les sería más difícil ajustar a fondo.

Sin embargo esto no es lo único importante. También está en juego no volver a caer en las trampas de las variantes patronales. Es necesario cortar con el círculo vicioso de elegir al menos malo. No hay menos malo. Si lo hay es sólo por un corto período, pero luego muestra la hilacha.

El problema de fondo es animarse a cambiar, conocer a la izquierda y construir una alternativa fuerte, amplia, con propuestas realmente alternativas.

Hay otro camino

Nosotros, como miles de argentinos estamos cansados de ver como se alternan en el poder los que luego atacan a los trabajadores y el pueblo.

Por eso conformamos Izquierda al Frente. Entre nuestro MST y el Nuevo MAS conformamos la unidad para decir bien fuerte que la crisis la paguen los de arriba, hay un camino distinto al ajuste, la entrega y la represión.

Durante mucho tiempo insistimos en la necesidad de que el FIT llamara a la unidad de toda la izquierda. Lamentablemente se negó sistemáticamente a hacerlo. Prefirió la cerrazón y el brutal sectarismo de no abrirse a otras expresiones de la izquierda política y social, con lo cual abonó a la división. Lo hizo tanto en el terreno político como en el sindical, en donde siempre se opuso a la realización de un plenario común del sindicalismo combativo. El PRO, el PJ, la UCR y la burocracia sindical le agradecen el servicio prestado.

Desde Izquierda al Frente, tenemos propuestas que, lejos de favorecer a los empresarios y los ricos, están en línea directa con los intereses de los de abajo; de los trabajadores que defienden su empleo y su salario; de los jóvenes que hoy no tienen futuro; de las mujeres que pelean por sus derechos y por la igualdad de género; de los jubilados; de los desocupados, de los pueblos que defienden sus tierras; de los que se movilizan por un techo y por trabajo digno.

Nuestrxs compañerxs Alejandro Bodart y Vilma Ripoll tienen una trayectoria impecable de apoyo a los que luchan. Junto a Manuela Castañeira del Nuevo MAS, representan también la voluntad de avanzar en las lucha anticapitalista y en conquistas de fondo: un gobierno de los trabajadores y el pueblo en una Argentina Socialista.

Danos una mano, sumate

En todo el país estamos saliendo a la calle con volantes, carteles y pintadas. En las principales esquinas, plazas y lugares de trabajo estamos haciendo conocer que se formó Izquierda al Frente. Vos nos podes dar una mano grande.

Si querés podes pasar por alguno de nuestros locales, escribirnos a la página web, o pedirle al compañero que conocés que te dé más ejemplares de Alternativa Socialista o volantes para repartir. De esta manera podemos lograr un efecto multiplicador de esta nueva propuesta. Muchos de tus amigxs, compañerxs de trabajo o vecinxs están esperando conocer algo nuevo, distinto; esta es una oportunidad para que les llegue la posibilidad de apoyar un cambio en serio.

Desde ya, estás invitado a participar de las reuniones, eventos y marchas en las que participemos. Es posible que haya una alternativa fuerte de izquierda, que pueda disputar con los partidos de la vieja política y los sectarios. La tenemos que construir entre todos.

Veneno de clase



Sergio García

De repente una foto «casual», luego un tweet, una frase condenatoria. A partir de ahí un ejército de trolls bien pagos por el poder político se abalanzan con más tweets, mientras algunos de sus socios de grandes medios hegemónicos replican la supuesta «impactante noticia»...Bodart en Punta del Este. Así comenzó ayer una descarada operación mediática contra nuestro compañero Alejandro Bodart. Mezcla de falacia y veneno de clase, que nada tiene de periodismo serio ni de ingenuidad. En política todo tiene una explicación, los ataques y campañas de mentiras contra dirigentes de izquierda también.

Bodart no está de vacaciones en Punta del Este, sino en una pequeña ciudad de Uruguay, tan o más accesible que la costa argentina. Nada tiene que explicar por eso, menos aún porque no es funcionario político ni diputado. Paga sus gastos con su trabajo, como cualquier trabajador.

Dentro de sus pocos días de vacaciones Bodart pasó unas pocas horas por Punta del Este, lugar que no conocía. Nada de malo hay en conocer lugares, por el contrario estamos a favor de que muchos puedan conocer este y otros lugares. Sin embargo el poder político y mediático no pueden admitirlo, les estalló su indignación de clase. Sacaron a la luz su odio clasista y pretenden ensuciar, calumniar. Acostumbrados a que sus políticos se vuelvan millonarios en la función pública como socios y cómplices de grandes corporaciones, quieren demostrar mediante falsedades que un dirigente de izquierda hace lo mismo. Pero la realidad es bien distinta e inocultable. Su lodo es su lodo y solo suyo, su hipocresía también, por eso sus mentiras duran nada y solo nos hacen más fuertes. Ellos, las castas políticas y sus escribas tienen mucho que ocultar y tienen que elegir por donde van esquivando repudios. Mientras Bodart antes y después de sus vacaciones, transita luchas, calles, ciudades y eventos sin ningún problema, como un trabajador más, como el militante que es. Yendo a lugares donde las castas políticas serían repudiadas, con justa causa, al segundo.

En esta nueva farsa que llega al ridículo, el veneno de clase se nota en la selección de noticias que ayer decidieron reproducir; el país vive penurias enormes, crece la pobreza, la desocupación, se inundan ciudades enteras por falta de obras y planificación, Odebrech coimea funcionarios macristas, preparan una nueva entrega de nuestro petróleo y la burocracia sindical entrega los derechos laborales, el principal grupo de medios hizo su propio lock out en su gráfica de Pompeya atacando a sus trabajadores que tomaron sus instalaciones. Pero la noticia del día tenía que ser contra un dirigente de izquierda. Así es el mundo de la ficción intencional mediática, un poco de show orquestado alrededor de una mentira para que por al menos un rato, se hable de otra cosa y no sobre lo que de verdad hay que hablar.

Nada de esto nos sorprende. Así ha sido siempre y así será. El poder político capitalista se defiende entre otras maneras, tratando de instalar mentiras, para que algo quede. Si ahora lo hacen contra Bodart y el MST, en todo caso es una muestra de su preocupación, de su molestia y temores burgueses por lo que viene en el país y por nuestro desarrollo y crecimiento. Son concientes que nuestro partido no tranza con el poder, no se calla e impulsa la movilización contra su ajuste y sus responsables directos y cómplices. Eso es lo que les duele y los atemoriza, por eso necesitan mentir y tratar de debilitarnos. No van a poder. Mientras pierden el tiempo en campañas mediáticas nuestro partido, nuestros militantes, nuestros dirigentes, están a lo largo y ancho del país apoyando las luchas y construyendo una nueva alternativa de izquierda y unitaria.

Eso vamos a seguir haciendo ahora con más fuerza. Que la alta burguesía disfrute de Punta del Este...mientras pueda. Ya llegará el día que a ese como a tantos otros hermosos lugares de la elite, lo transformemos en un lugar de acceso popular para millones de trabajadores y para nuestra juventud, que tienen todo el derecho a disfrutar y conocer todo lo que quieran. No hay campaña difamatoria de las castas políticas que evite que también luchemos por eso.

SIGUE LA PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO

El salario se va a los caños



Jorge Núñez
Delegado del PAMI

Macri pretende seguir bajando el sueldo de los trabajadores. Continúa la lógica empresarial de bajar el costo laboral para favorecer las ganancias de sus amigos.

La semana pasada el Ministerio de Trabajo anunció que no homologará ninguna paritaria que esté por encima del 20 %, partiendo de la pauta inflacionaria proyectada en el Presupuesto. Es algo completamente inaceptable ya que, como viene la mano, la inflación tranquilamente puede superar ese porcentaje.

Si tenemos en cuenta los propios datos del INDEC, la mitad de los argentinos tiene ingresos menores a $ 8.000 mensuales (ingresos salariales y no salariales), mientras que el ingreso medio no llega a los $ 12.000, casi la mitad del valor de la canasta familiar. Es decir, la mayoría de los trabajadores se encuentra cobrando salarios de hambre.

Otro dato relevante del INDEC es en relación a la distribución de la riqueza. El 20% de los hogares concentra la mitad de los ingresos. En tanto que el 10% más rico gana 26 veces más que el 10% de menores recursos.

El presidente también quiere avanzar en la flexibilización, modificar las leyes laborales de las cuales dice sin ruborizarse que *«favorecen sólo a los trabajadores»* y terminar con la estabilidad en el empleo. La excusa es que *«así vendrán las inversiones»*.

En realidad, el paquete de medidas sólo intenta ajustar a los trabajadores valiéndose de una herramienta: la inflación.

En el 2016 dijeron que el salario no debía aumentar más del 20% y la inflación resultó ser del 45%. Fue la resistencia de los trabajadores la que hizo que los salarios superaran en muchos casos el techo macrista.

La contracara fue que Mauricio y su gabinete se aumentaron un 32 % haciendo honor al dicho *«Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago»*.

Es un plan de ajuste global

El plan de Macri y los CEOs va más allá. Incluye bajar el déficit fiscal con despidos, dejando a miles de familias en la calle. Así la desocupación será un factor disciplinador del salario de los que conserven sus puestos de trabajo. En estas eventuales condiciones, otro objetivo es que las tareas que se resientan sean cubiertas multiplicando el trabajo de los que sigan en funciones.

Con el impuesto a las ganancias pasa lo mismo, sólo se abren a discutir algunas subas para descomprimir la bronca de los trabajadores afectados, siempre que esas "subas" no dejen de afectar con el impuesto a la misma cantidad de trabajadores que hoy lo pagan.

Los cómplices

La oposición de Massa y el PJ, que posaron de rebeldes, vuelve a poner los pies en el plato. Como si fuera una cargada, para no discutir más si el salario es o no ganancia, le quieren cambiar el nombre por *"impuesto al ingreso."*

Asimismo, la CGT deja pasar los despidos sin llamar al paro general. A cambio recibieron dinero para las obras sociales y dejaron aislados a los gremios, facilitando el cierre de paritarias a la baja.



En definitiva en el 2017 el gobierno vuelve a la carga para intentar una baja sustancial de la masa salarial. Que lo logre o no, dependerá de la respuesta de los trabajadores y el pueblo.

Hay una salida distinta al ajuste

Este plan de ajuste debe recibir una fuerte respuesta de todos los trabajadores. Mientras tanto hay que imponer que la CGT abandone su papel traidor y convoque al paro general activo, como parte de un plan de lucha para que no haya techo en las paritarias y contra el ajuste en general.

Nos tenemos que organizar en asambleas, plenarios de delegados, debatir y votar un programa que arranque de un aumento general de salarios para superar los límites de pobreza y cubrir los costos de la canasta familiar, que serían no menos de 24 mil pesos.

De la misma forma debemos lograr que se les reconozca a los jubilados el 82% móvil y el aumento de los planes sociales hasta que se les garantice a todos los trabajadores desocupados un trabajo digno.

Hay que continuar la lucha por la eliminación del impuesto al salario por ser éste un impuesto regresivo que le mete la mano en el bolsillo a un tercio de los trabajadores. Es decir, los trabajadores debemos defender el poder adquisitivo de nuestro salario junto a nuestros puestos de trabajo y cualquier intento de empeorar nuestras condiciones laborales porque no hay, ni va a haber ninguna luz al final del túnel con los planes de Macri.

CÓMO SE DIVIDEN LOS SALARIOS

Según escala de ingreso individual en los 31 conglomerados del país. 3° trimestre 2016

DECIL(*)	ESCALA DE INGRESO DESDE	HASTA	% DEL TOTAL DEL INGRESO
1	$ 50	$ 2.500	1,2%
2	$ 2.500	$ 4.200	3,1%
3	$ 4.220	$ 5.000	4,3%
4	$ 5.000	$ 6.800	5,2%
5	$ 6.800	$ 8.000	6,7%
EL 50% TIENE INGRESOS POR DEBAJO DE LOS $ 8.000			
6	$ 8.000	$ 10.000	8,2%
7	$ 10.000	$ 12.000	10%
8	$ 12.000	$ 15.900	12,7%
9	$ 15.900	$ 22.500	16,9%
10	$ 22.500	$ 274.000	31,5%

(*) Cada decil corresponde al 10% de la población total con ingresos.

Fuente: *La Nación*

MACRI Y EL ACUERDO DE VACA MUERTA

Flexibilización para todos

Macri, con la complicidad de gobernadores y dirigentes sindicales traidores, pretende avanzar en la flexibilización laboral. Para ello se anotó un puntito en el acuerdo con los petroleros. Estableció un nuevo convenio colectivo que el mismo presidente lo caracterizó como «...una verdadera revolución del trabajo» Pero esta política flexibilizadora puede tener el mismo problema que el resto de los planes del gobierno: Toparse con una resistencia que lo deba hacer retroceder.



César Latorre

El Gobierno pretende aprovechar el período vacacional para intentar acelerar el ajuste con el objeto de evitar, en parte, la resistencia popular con la que se fue chocando durante todo el año. Es evidente que los tiempos le apremian y resolvieron realizar una contraofensiva (ver nota)

En este nuevo capitulo intentan empezar a implementar los convenios colectivos a la baja. Aprovechando que las burocracias de los distintos gremios no actualizan los convenios colectivos desde los 70´ (en la gran mayoría de los casos). Es decir, la burocracia sindical, no sólo le permitieron durante todo el 2016 avanzar en el ajuste sin ninguna acción global, sino que también como parte de su entrega histórica al no actualizar los convenios desde hace más de 30 o 40 años le dan el argumento para que el gobierno presione para acordar los acuerdos tal como lo hizo con los petroleros.

En este sentido uno de los argumentos de Guillermo Pereyra (que además de ser el secretario general de los petroleros, es senador por el patronal MPN) fue que el acuerdo era para regularizar una actividad que no estaba contemplada. En sus palabras: «Tenemos una convención colectiva firmada en los 70 y eso no se toca para nada. Cuando la firmamos no existían el petróleo y el gas no convencionales» Sin palabras.

El acuerdo

Del mismo no se conoce el texto porque no es de acceso público hasta el momento en que está escrita esta nota. Solo se conoce de los trascendidos desde las distintas fuentes de información periodística. No es de extrañar que al darse a conocer no surjan más pérdidas para los trabajadores.

Puntos salientes del retroceso en el convenio:

a) Pérdida del pago de las horas extras

b) Implementación de un turno nocturno

c) Pérdida de las horas taxi (contemplaba el tiempo entre la salida de la casa de cada trabajador y su llegada al pozo)

d) Disminución y pérdida de las horas viento (según la velocidad del viento que en las zonas patagónicas que dificulta el trabajo)

e) Modificación de la jornada laboral eliminando los dos francos.

f) Implementar la posibilidad de rotación del personal por todas las tareas.

g) Disminuir el número de trabajadores por pozo de explotación según la consideración unilateral empresaria.

Y la otra cara de la moneda, las condiciones para las petroleras

a) Compromiso del gobierno nacional a eliminar las retenciones y garantizar el precio de compra a valor internacional

b) Compromiso del gobierno neuquino a no cobrar nuevos impuestos al sector



Macri firma el acuerdo flexibilizador con el aval de la burocracia.

El problema no es el pueblo, el problema son sus dirigentes

Si una cosa está clara es que el gobierno puede avanzar en este tipo de acuerdo es porque cuenta con el apoyo incondicional de los dirigentes sindicales traidores. Historia vieja y conocida. Lo nuevo es que incluso así y todo no la tienen fácil y por eso también el combo del ajuste incluye el ataque a las comisiones internas combativas como la de ARG (ver nota). Sin el apoyo nefasto de la recalcitrante y podrida burocracia les sería imposible.

Ahora bien, esta entrega es a un alto costo. La resistencia popular está siendo constante y es la que permitió que el ajuste del gobierno no haya pasado como necesitan. Y al mismo tiempo es la que está generando las condiciones para que surjan dirigentes nuevos y se fortalezcan alternativas a toda esta manga de entregadores, condición esencial para que esta crisis no la paguemos los trabajadores.

En este marco de situación favorable para el desarrollo de una nueva dirección política y sindical es que la tarea esencial de los trabajadores, el clasismo y los que nos reivindicamos de izquierda, es resistir el ajuste a como dé lugar, haciendo los mayores esfuerzos a la vez que invertimos energías en la construcción de una gran alternativa político-sindical para que la crisis la paguen los que la generan y los trabajadores nos liberemos de una vez de la clase parasitaria y los dirigentes traidores que le hacen el juego, responsables directos de que cada día vivamos peor.

DESPIDOS EN ARTES GRÁFICAS RIOPLATENSES, GRUPO CLARÍN

Si ganan los trabajadores, ganamos todos



La mañana del 16 de enero cuando los trabajadores fueron a cumplir sus tareas en la planta del barrio de Pompeya, se encontraron con un cartel de la empresa que anunciaba el cierre de la planta por crisis.

Es muy difícil creerles porque allí se imprimen Revista Viva, Rumbos, Genios, Jardín, Cablevisión, Guías telefónicas, libros escolares y otra folletería, con lo cual no parece que a la patronal le vaya tan mal. Si abrieran los libros, seguramente saltaría la mentira.

Lo que realmente sucede es que está en curso un ataque al movimiento obrero por despidos y suspensiones. Particularmente por bajar el «costo laboral» con flexibilización laboral. En este caso quieren imponer el ajuste patronal-macrista en la planta y de paso darle un golpe a la organización de los trabajadores del establecimiento.

Por estos motivos, la comisión interna y los trabajadores de AGR-Clarín realizan a un paro por tiempo indeterminado. También ocupan la fábrica los obreros del turno mañana con la Comisión Interna y el delegado general de la planta Pablo Viñas.

El martes 17 los compañeros fueron convocados por el Ministerio de Trabajo, donde concurrieron acompañados de una importante marcha. La patronal no dio ninguna salida, negándose incluso a una posible conciliación obligatoria.

Cuando los trabajadores volvieron a la planta Gendarmería y la Policía Federal desataron una feroz represión con el objetivo de montar vallas en la entrada de la planta, y desalojar a los compañeros. Pero la resistencia los hizo retroceder. Desde ese momento las fuerzas represivas mantienen un sitio militar de la planta, amenazando con una nueva represión. Sin embargo, la solidaridad creció, se fueron acercando cada vez más trabajadores, dirigentes y activistas de decenas de sindicatos, comisiones internas y agrupaciones que se sumaron a los centenares de militantes que hacen el aguante en el lugar.

El jueves 19 habrá paro nacional de gráficos y piquetes en las gráficas para pararle la mano al ataque. Todo en defensa de sus puestos de trabajo y condiciones laborales.

Desde el MST estamos respondiendo al llamado. Desde el lunes se hicieron presentes en la planta nuestra compañera Vilma Ripoll, Jorge Núñez, delegado del PAMI, César Latorre, Delegado General del Hospital Italiano junto a una delegación de compañeros en el acampe permanente que se fue armando en defensa de los compañeros de AGR.

Apoyar esta lucha es una gran tarea que tenemos por delante, acompañando e impulsando las medias que decidan, yendo a solidarizarse a la gráfica ubicada en Corrales 1393 y sacando pronunciamientos de asambleas, comisiones internas y cuerpos de delegados.

C.L.



Vilma Ripoll y el MST llevando la solidaridad.

DESPUÉS DE PRAT GAY

Economía: lo que se viene

«Gradualista», «moderado» o «de bajo perfil», dijeron algunos analistas ante la salida de Alfonso Prat Gay de Economía. «No sabe trabajar en equipo», dijeron otros. Pero el mejor adjetivo para explicar la crítica situación económica que llevó a la decisión de reemplazarlo por Dujovne y Caputo, dividiendo el antiguo Ministerio, es «fracasado».



Gerardo Uceda

Digamos que el fracaso de Prat Gay era casi una fija. Es que tenía la muy difícil tarea de tratar de «normalizar» bajo normas capitalistas ortodoxas la economía argentina, que ya venía en crisis y con muchas contradicciones desde al menos siete años del período kirchnerista. Ese «normalizar», en términos del pensamiento de Mauricio Macri, es poner todos los recursos del Estado y la economía toda al servicio de los grandes capitalistas externos y locales, haciéndoles pagar el costo de la crisis a la clase trabajadora y el pueblo.

Prat Gay hizo todo lo que pudo en ese sentido: entre otras cosas, por ejemplo, les liberó el dólar, devaluó el peso un 50%, les quitó las retenciones, les pagó a los fondos buitres y se endeudó por años ante los usureros internacionales de siempre. Pero no alcanzó. Macri quería más y más ajuste, más suba de tarifas y del transporte para eliminar los subsidios y echar a un millón de trabajadores estatales para bajar el gasto público en sueldos. Y todo eso encima lo quería sin provocar recesión, sin que la gente saliera a resistir y sin que tuviera que pagarlo electoralmente este año.

Lo dicho: fue un fracaso anunciado. Prat Gay no logró despedir ni la quinta parte de lo que le pedía el presidente. No sólo no bajó el gasto público sino que aumentó el déficit fiscal, ya que además la recesión galopante hizo caer el consumo a niveles históricos desde 2003 y la inflación de 2016 fue también la más alta desde la crisis de 2001: un 40,9%.

Las luchas populares y la bronca contra los despidos, la recesión, los salarios a la baja y la pérdida del poder adquisitivo no se hicieron esperar. Por eso el gobierno tuvo que aminorar los despidos, desdoblar los tarifazos, retocar un poco el impuesto al salario y repartir más de lo previsto en planes sociales. Si no, la conflictividad social iría en aumento y el panorama electoral se le dificultaría.

A qué vienen Dujovne y Caputo

La respuesta es simple: a intentar llevar adelante lo que Prat Gay no pudo y dar un par de vueltas de tuerca más al ajuste. Para llevar tranquilidad a «los mercados» y la burguesía, intentan presentarlo como un plan «más integral». Pero aunque más explícitos, sus ejes son los mismos que el anterior.

- **Bajar el gasto del Estado.** Vuelven a la carga con que hay que echar a un millón de empleados estatales y reaparece la idea de condicionar los aumentos salariales a criterios de productividad[1]. La otra pata del ajuste son las «decisiones administrativas» que implican recortes presupuestarios a todos los ministerios, como ocurre en Educación, Ciencia y Técnica o Salud. Esto significa anulación o reducción de programas, fusión de áreas y despidos. La única excepción al recorte de fondos es el Ministerio del Interior, que «casualmente» maneja al mismo tiempo las obras públicas y el proceso electoral…
- **Todo para los de arriba.** En 2016 el gobierno aumentó un 93% el endeudamiento externo. Por intereses pagó $157 mil millones (unos U$S 10.000 millones) y más los pagos de capital supera los $ 260 mil millones. Redujo las retenciones al campo y se las anuló a la minería. Aparte de los tarifazos, las empresas de servicios recibieron «asistencia financiera» por $ 3.450 millones (distribuidoras de gas) y $ 2.000 (eléctricas). Las petroleras subieron un 39% los combustibles y van por más. Y si Prat Gay bajó a cuatro meses la restricción al ingreso de capitales golondrinas (antes no los podían sacar del país por un año), Dujovne la eliminó. Los especuladores, agradecidos.
- **A los de abajo, más ajuste.** Aunque hablan de «gradualismo» y de una «reforma impositiva integral», los nuevos ministros ya anunciaron que continuarán los tarifazos, las paritarias tendrán un techo del 20% y no eliminarán el impuesto al salario. Tampoco hay más devolución del IVA a las compras con tarjeta de débito y en el PAMI recortaron medicamentos gratuitos a los jubilados. A los capitalistas les prometen una nueva flexibilización laboral, como la que pactaron con el sindicato petrolero en Vaca Muerta, con el verso de que al «bajar el costo laboral» aumentará el empleo en blanco.



Alfonso Prat Gay.

Si el plan de ajuste macrista no pudo avanzar todo lo que necesitaban el gobierno y las corporaciones fue por la resistencia obrera y popular, a pesar de los pactos de las direcciones políticas falsamente opositoras (PJ-FPV, FR) y de las traiciones de la burocracia sindical. Nada indica que esa resistencia vaya a disminuir. Como vemos, la tarea de los ministros entrantes es más dura aún que la de Prat Gay. Imponer su plan no les será nada fácil y menos aún en un año electoral, en donde es sabido que cada medida antipopular resta votos.

Un plan económico alternativo

Ninguna experiencia mundial y mucho menos nacional confirma el verso macrista de que hacerles concesiones a los grandes capitalistas, bajar el costo laboral o reducirles impuestos redunde en un «derrame hacia abajo». Más bien es al revés: en el último año aumentaron la pobreza y la desigualdad social, y no bajó en nada la informalidad laboral.

Nosotros coincidimos en que hace falta una reforma impositiva global, pero de sentido totalmente inverso al que plantea el gobierno: hay que ajustar a los de arriba, a los grandes empresarios y banqueros, para que la crisis la paguen ellos.

- Ponerles fuertes retenciones a los agroexportadores y oligarcas, gravar la renta financiera, poner impuestos crecientes a las grandes riquezas y a las ganancias de las corporaciones. También anular el impuesto al salario y el IVA a la canasta familiar para todos.
- Asimismo es preciso suspender de inmediato todos los pagos de la deuda externa y hacer una auditoría pública desde su origen bajo la dictadura militar.
- Hay que rescindir los contratos y reestatizar bajo control social todas las empresas de servicios, que desde las privatizaciones del menemismo hasta hoy siguen currando con los subsidios del Estado. Lo mismo con el petróleo y el gas.
- Es necesario nacionalizar la banca y el comercio exterior para evitar la fuga de capitales, acabar con la usura de los bancos privados y disponer un plan de créditos populares y para pequeños productores.
- Con todos estos recursos sobraría para garantizar salarios y jubilaciones dignas, implementar un plan de obras públicas y viviendas populares para dar trabajo genuino, iniciar un plan de reactivación industrial y aumentar los presupuestos de educación, salud y ciencia, entre otras necesidades estructurales.



Mauricio Macri y Nicolás Dujovne.

---

[1] Esto lo inauguró Cornejo en Mendoza. A los docentes les paga un adicional llamado «ítem aula»: sólo lo cobran si van a trabajar todos los días, así estén enfermos.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN

Seguirla por los 200 compañeros

La lucha de lxs trabajadorxs fue un avance que logró reincorporaciones, pero con contradicciones ya que quedan compañerxs en la calle.




***Mariano Veiga**, Alternativa Estatal*
***Gisell Franco**, Alternativa Docente*



El conflicto del Ministerio de Educación por los 3.000 despedidos ha llegado a una nueva etapa. Luego de una negociación establecida entre la Junta Interna de ATE y el ejecutivo esta última semana, se acordó la reincorporación de los 2.600 tutores virtuales y el mantenimiento de los cursos involucrados en el Programa «Nuestra Escuela», hasta la finalización de los mismos.

Por otra parte, según informó la conducción Verde y Blanca el 13 de enero en el festival, el gobierno aceptó la reincorporación de 200 de los 400 despedidos. Un avance importante que es reflejo de la lucha realizada hasta el momento, pero que deja aún a 200 compañerxs en la calle. Por esta razón es más que evidente que debe primar la prudencia, lejos de todo análisis triunfalista.

De dónde venimos y hacia dónde vamos

El macrismo tiene un plan claro: ajustar brutalmente en los primeros meses del año, con el fin de llegar lo menos golpeado posible al clima electoral del 2017. El plan PRO es por triple vía: despidos, rebaja salarial por la vía de la inflación y el gerenciamiento del Estado, aumentando las horas de trabajo de los estatales.

En el Ministerio de Educación fueron recortados algunos programas de cuajo por las Decisiones Administrativas firmadas a fines del 2016 por Prat Gay, que implican un recorte de millones de pesos en diferentes áreas. Y pretendían hacer lo mismo con el Programa Nuestra Escuela, que para fines de 2016, tenía a 2600 tutores sin trabajo.

Lo que ha ocurrido en el CONICET y en Educación con sus contradicciones, demuestra que el PRO cuando es presionado por los trabajadorxs, es obligado a retroceder. Los cortes, festivales, radios abiertas, etc.; fueron positivos; pero no contundentes para frenar al 100% los despidos. Además, no hay garantías de que el Programa Nuestra Escuela continúe, a pesar de que los cursos del mismo se finalicen. Y por ello, resulta vital analizar por qué se llegó hasta este punto y si era posible avanzar más y cómo.

Hay que realizarse algunas preguntas ¿era posible un paro de ATE Capital y Nacional? ¿Fue correcto tomar la sede de Av. Santa Fe y no Pizzurno el 29/12? ¿El levantar la toma el 30/12? ¿Era posible coordinar acciones nacionales junto a los afectados en otras provincias?

Las movilizaciones y acciones que se realizaron, demostraron que se podía presionar más. Lamentablemente, la conducción Verde y Blanca de ATE, asociada al kirchnerismo, decidió bajar un cambio en cada momento que era posible subirlo. Realizar muchas acciones pequeñas, no es sinónimo de combatividad o efectividad para la lucha. Es táctico, puede ser útil o no. En este caso, no alcanzaron y dispersaron las fuerzas de los participantes, llegando al colmo de la realización de tres actividades distintas en simultáneo.

La kirchnerización del conflicto es otro punto que no colaboró en el desarrollo de un gran movimiento de defensa de la educación. Lamentablemente, las conducciones K de ATE y UTE, fueron reacias al trabajo mancomunado con las agrupaciones de la izquierda política y social. Cuando más era necesario abrir las discusiones en asambleas o articular en plenarios, intentaban cerrar todas las puertas. Esto genera un doble efecto: debilita la unidad y la perspectiva de triunfo de la lucha.

Por ello, es clave y urgente para las próximas semanas la realización de una asamblea abierta de trabajadorxs del Ministerio y docentes, para coordinar y preparar acciones unitarias. El plan de lucha tiene que construirse desde las asambleas, que son la garantía de que sea efectivo.

Resulta llamativo que ATE Nacional y CTERA aún no discutan la realización de un paro, que acompañe a las familias de los compañerxs despedidos. En una situación de crisis política y ajuste como el que estamos viviendo, no hay lugar para grises, porque están en juego el futuro de cientos de familias: o se está con el gobierno, como demuestran todos los días los burócratas de la CGT, o se está en la calle.

Desde Alternativa Docente y Alternativa Estatal, vamos a ponernos a disposición de lo que cada asamblea vote, pero al mismo tiempo, lucharemos por una política que nos permita derrotar al PRO, que día a día está más empantanado. Estamos confiadxs de que es posible, que la bronca y la unidad pueden ser los motores de ello.

DECRETO Nº 678

Larreta y Macri contra los docentes



El 29 de diciembre Rodríguez Larreta firmó el Decreto 678, con el que modifica el Estatuto en la CABA, en especial el art 17. Dicen que es para *«propiciar una mejora permanente de la calidad educativa»*, pero es para destruir la carrera docente: limita la validez de cursos, aumenta el tope del puntaje y liquida la gratuidad de las capacitaciones.

Quieren que los docentes paguen más capacitaciones, dificultando el ingreso a la escuela pública.

Entre otras medidas: estipula «fecha de vencimiento» a la validez de los cursos de capacitación: cada curso suma solo por 5 años desde la fecha de presentación. Aumenta el tope de puntaje anual por cursos a 1.80, con un máximo total de 9, y disminuye el puntaje de otras carreras según las horas de cursada.

Siguiendo la orientación anti educación pública de Macri, el Jefe de Gobierno y la ministra Soledad Acuña pretenden que lxs docentes realicen más cursos de capacitación, mientras que los cursos gratuitos de la Escuela de Maestros cada vez están más desfinanciados.

Encima, los cursos virtuales de Escuela de Maestros valdrán la mitad de puntaje que los presenciales. Todo para estimular el millonario mercado de los cursos pagos, arreglados con los sindicatos amigos del gobierno y universidades privadas como la de San Andrés.

Estamos en presencia de un nuevo ataque a la educación pública, que profundiza la precarización salarial y laboral de la docencia. Por eso planteamos la Derogación del Decreto 678: #ElPuntajeNoSeToca. Además es necesario mayor presupuesto para la Escuela de Maestros y seguir luchando por una capacitación en servicio, gratuita y bajo control de lxs propixs docentes.

G.F.

A 30 años de la muerte

El 25 de enero se cumplirá un nuevo aniversario del fallecimiento de Nahuel Moreno, el fundador y dirigente histórico de nuestra corriente. Le rendimos homenaje por su trayectoria revolucionaria y su legado teórico y político.



Con este ejemplar de Alternativa Socialista continuamos una serie de homenajes a Moreno. Incluyen la realización de charlas en distintas provincias y en partidos hermanos de otros países.

En los próximos días vamos a editar un material con su vida y obra. Finalmente, el viernes 27 de enero, haremos un acto en el Hotel Bauen al que te invitamos a participar.

¿Qué significa ser morenista?

No nos arrogamos la pertenencia absoluta del legado de Moreno, que también es reivindicado por otros partidos y grupos con los cuales tenemos acuerdos y diferencias. Aquí vamos a dar nuestra opinión sobre los aspectos centrales que le dan vida al morenismo. No son nuevos, pero están más vigentes que nunca.

Anticapitalistas

Mientras exista el capitalismo como sistema dominante no se resolverán los problemas fundamentales de la humanidad. El hambre, la miseria, la falta de salud, vivienda, educación, las guerras van a ser moneda corriente. De hecho, desde el 2008 el mundo entró en una crisis capitalista sistémica que está causando estragos en la humanidad; ratificando la vigencia de la dicotomía Socialismo o Barbarie.

El capitalismo no se puede humanizar. Su esencia es la explotación de la clase obrera para lograr ganancias. Es el gran enemigo a derrotar.

Socialismo con democracia

Defendemos las ideas del socialismo, de Marx y Engels. Lo hacemos delimitándonos de la «caricatura de socialismo» que dejaron grabada en millones de personas los regímenes dictatoriales de la URSS y el Este Europeo. Siempre combatimos a la burocracia stalinista y sus privilegios, los regímenes de partido único, los opresores de las nacionalidades y las minorías.

Socialismo con democracia es la bandera que levantamos, junto al gobierno de los trabajadores y el pueblo, donde las grandes mayorías decidan todo libremente, con sus propias organizaciones. El sistema que reivindicamos es el de las URSS de los inicios, el que forjaron Lenin y Trotsky con los Soviets.

«El socialismo será mundial o no será»

El imperialismo y la globalización, configuran el reino de las multinacionales que dominan los aspectos fundamentales de la economía mundial, sometiendo a los países semicoloniales a condiciones de explotación generalizada, en algún caso parecido a la esclavitud.

Más allá de las nacionalidades, las razas y las religiones, si miramos el mundo vamos a encontrar el mismo panorama. De un lado los gobiernos burgueses, sus instituciones y fuerzas represivas; ajustando e intentando que los de abajo paguen las crisis que ellos generan. Del otro lado, los trabajadores y el pueblo, la juventud, las mujeres y las minorías oprimidas, luchando, movilizando, haciendo huelgas y revueltas populares para defender sus derechos y satisfacer sus necesidades más elementales.

Es la lucha de clases que se desarrolla en el marco de una economía mundial de carácter capitalista imperialista. En este marco, no hay solución para un solo país, hay que dar vuelta todo y luchar junto a la clase obrera por el socialismo mundial. Y en esto los morenistas mantenemos siempre el mismo objetivo: construir una organización internacional y sólidas organizaciones nacionales, con la estrategia de movilizar a las masas y construir el partido para tomar el poder.



Tradición, moral y método

A modo de homenaje y corolario de qué significa ser morenista, transcribimos parte del «*Balance del homenaje a Rita Moreno, septiembre de 1974.*»

En estos 75 años *«[…]el partido cambió sus líneas políticas, fue precisando su programa, pasó por épocas de desarrollo y de estancamiento teórico, se quedó casi sin cuadros, abrió locales y los perdió durante largas épocas de clandestinidad, formó y vio entrar en crisis a dirigentes y equipos de dirección, ganó influencia en el movimiento obrero y se quedó sin una comisión interna, tuvo grandes periódicos y boletines miserables a mimeógrafo, cambió de nombre varias veces y la mayoría de esos nombres no eran conocidos más que por un sector de la ultravanguardia. El partido también se dividió y vio destruirse parcialmente lo que con tanto esfuerzo se había construido.*

¿Cómo resistió el partido estas vicisitudes? ¿Cómo se aguantaron los años de retroceso, los de persecuciones, los de clandestinidad? ¿Cómo resistieron los viejos cuadros la tremenda presión del peronismo o del estalinismo, en momentos en que el movimiento obrero apoyaba a estas dos degeneraciones en forma masiva y entusiasta? ¿Cómo pudieron seguir militando cuando veían a sus camaradas y amigos personales cediendo a la desesperación y tomando la vía de la guerrilla, encandilados por el tremendo impacto de la única revolución socialista del continente, dirigida por el castrismo? La respuesta es siempre la misma: no por el programa, no por la línea política del momento, no por la teoría: por la moral y el método de nuestro partido. Por eso decimos que esa moral y ese método son el eje de su historia; son lo que el partido tiene de igual en todas sus etapas y lo que queremos que siga siendo igual: es su tradición.

Esta tradición abarca numerosos aspectos. Es el respeto y la confianza ciega en nuestra clase, sentirnos parte de ella, querer dirigirla y, al mismo tiempo, estar dispuestos modestamente a aprender de ella. […]Es la disciplina más estricta, el dar lo máximo que uno puede por el partido, tratar de hacer cualquier cosa si sirve para construirlo.

Es la más absoluta lealtad y el más completo respeto por todos los compañeros, es tratar de ayudar por todos los medios a cualquier compañero que lo necesita, no sólo en el terreno de la militancia, sino en todos los terrenos […] Es también la confianza en nuestro futuro como partido, el orgullo de estar en él y la alegría de vivir y de militar. […]»

No hacemos un culto a la personalidad. Reivindicamos a Moreno porque fue uno de los principales continuadores de la obra de Trotsky a nivel internacional y el fundador del trotskismo obrero en nuestro país, consecuente constructor del partido y la internacional.

Compañero Nahuel Moreno ¡Hasta el socialismo siempre!

de Nahuel Moreno

REPORTAJE A ELÍAS RODRÍGUEZ:

«Así conocí a Nahuel Moreno»

Elías Rodríguez fue uno de los primeros luchadores obreros que junto a Nahuel Moreno fundaron nuestro partido, hace siete décadas. En nuestro periódico Solidaridad Socialista N° 408, del 15 de enero de 1992, se publicó esta semblanza de Moreno hecha por Elías, que hoy reproducimos.

Él era bastante más pibe que yo y estaba bien empilchado. Pensé, con alguna desconfianza, que era un estudiante. Pero su aplomo y simpatía me ganaron enseguida. Con una amplia sonrisa Nahuel Moreno me tendió la mano franca. «*Mucho gusto, compañero*». Para charlar más cómodos fuimos al bar de Los Patos y Lavardén, en Parque de los Patricios. Hacía días que Moreno me buscaba. Años antes, yo había llegado a Buenos Aires del pueblo de Alta Italia, provincia de La Pampa. Trabajaba en la chacra, de boyero, con mi familia. Mi padre era anarquista. De chiquito, los compañeros ataban el sulky, me subían y mandaban por las chacras a repartir *La Protesta*, el diario anarquista.

Tenía 13 años cuando mi padrino me trajo a Buenos Aires. Entré de lavacopas. Después trabajé en Picardo, del vidrio. Estaba en el turno noche: ganábamos una miseria, nos quemábamos, nos hacían rotar por las peores tareas y no teníamos a quien quejarnos. Empecé a promover reuniones, en casa o en la pizzería. Tiempo después logramos hacer una asamblea del turno en un cine de Pompeya. Me eligieron delegado y fui al sindicato…

(Una) compañera insistía en que entrara a trabajar en su fábrica que era mejor. Era nada menos que la Rama Bolsa de Bunge y Born. Logramos que me recomendara el chofer del gerente y pude entrar, con la condición que no hiciera sindicalismo. Pero al poco tiempo yo estaba haciendo reuniones y otra vez me eligieron delegado. Así empezamos a organizar la Rama Bolsa textil. El sindicato era una de las grandes organizaciones obreras que el peronismo, que por entonces estaba surgiendo empujado desde el gobierno, todavía no había alcanzado a controlar con su burocracia. Estaba en manos de los socialistas amarillos. Empecé a ir al sindicato y a participar en la discusión del convenio nacional.

Parece que se corrió la noticia de que en Bunge y Born había «un loco» que había organizado la fábrica. Un día llegó un compañero de la carne a hablarme. Me dijo que iba a volver con otro. Ese otro era Moreno. ¿Qué quería?

Me fue preguntando sobre mi vida. Para acortar distancias me dijo que también él era de un pueblo cercano a La Pampa. Me fue diciendo que era empleado y también estudiante. Me preguntó por el chiquito mío y la fábrica. Cuando supo que había entrado recomendado por el chofer del gerente me dijo: «*Hizo muy bien. Actuó así obligado para conseguir el trabajo y defendió los intereses de los trabajadores*». Finalmente, me dijo que él y sus amigos necesitaban la ayuda de gente como yo, que les enseñase a organizar la fábrica. Quedamos en vernos, dos días después.

Del siguiente encuentro recuerdo que yo estaba muy confiado en el convenio que en ese momento discutíamos. Moreno me alertó: «*Tenga mucho cuidado, compañero. La patronal está muy organizada. Además tiene al gobierno. Si da un aumento, después lo recupera con la inflación*». Ahí empecé a ver cómo era el sistema.

Yo no sabía que ese pibe, grandote y bonachón, que trabajaba tan bien y caía tan simpático a los trabajadores, como yo, estaba sacando al trotskismo argentino del café y ligándolo al movimiento obrero.

Otros compañeros del GOM me empezaron a esperar a la salida y a buscarme por el sindicato. Recuerdo que un día me llevaron a una charla. Era un curso, en el césped de Parque Centenario, sobre feudalismo. Ahí conocí a todo el grupo fundador. Había obreros y estudiantes. Pero todos, las compañeras y los compañeros, estaban volcados sobre fábricas.

Moreno volvió a verme. «*Lo felicito Elías*», me dijo. Me había pasado el *Manifiesto Comunista* y yo estaba muy embolado. Moreno me dio el folleto



Qué quiere la Cuarta Internacional. Me preguntó qué opinaba. Le dije que en diez años íbamos a tener el socialismo.

Todavía recuerdo su respuesta: «*Eso no lo puede lograr usted solo. Hace falta un partido obrero revolucionario, no solo aquí sino en todo el mundo, es decir, la Internacional. Ese es el partido que nuestro grupo quiere hacer: un partido obrero, dirigido por usted y gente como usted*» ¿Se podrá?, le pregunté. «*Depende de usted*».

Entré al partido. Pasaron los años. Tuvimos huelgas y luchas. Ganamos y perdimos. Sufrimos cárceles y muertos. Aquí y en el mundo.

Entrar al partido significó ser parte de un equipo y tratar de convencer a muchos activistas, ya sea en fábricas y gremios donde trabajé, como en otras. Significó atender a contactos y simpatizantes, tratando de seguir las enseñanzas de Moreno: «*No vayan como maestros, sino a escuchar y aprender, hacerse amigos en serio y a ligarse a fondo*». Significó ir los domingos y muchas madrugadas a piquetear el periódico. Significó invitar a muchos compañeros a charlas y cursos como el que yo recibí por primera vez en el Parque Centenario.

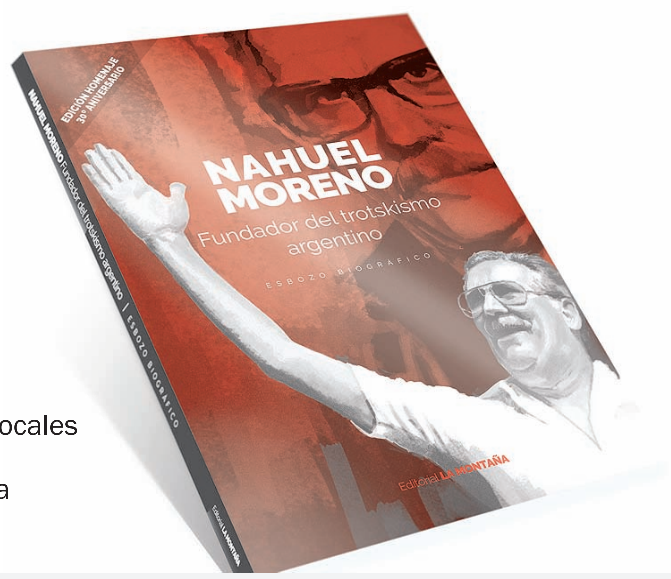
Y, en la base de todo eso, significó que, todas las semanas, con los compañeros que formábamos el equipo del partido nos reuníamos. Esa reunión de equipo, donde discutíamos la situación internacional, la situación nacional, las fábricas y frentes y las tareas y donde discutíamos las luchas y cómo mejor intervenir en ellas ha sido y es la base del funcionamiento del partido que, con Moreno, conocí hace 45 años en Villa Pobladora.

Salió

«Nahuel Moreno, fundador del trotskismo argentino»

Edición homenaje
a 30 años
de su fallecimiento.

Pedilo en nuestros locales
o al compañero que
te acerca Alternativa
Socialista.



Ante la anunciada ruptura de la CTA Autónoma



En la última semana se ha instalado en diversos medios la ruptura de la CTA Autónoma. Un sector de dirigentes procedió a la apertura de una nueva «sede nacional» y a poner en pie una entidad denominada llamativamente «CTA Perón». Esta medida política, ratificada por declaraciones de varios de esos dirigentes, pertenecientes al sector encabezado por Víctor De Gennaro y Hugo Godoy (ATE) es el corolario de una crisis que se fue desarrollando en el último año y medio.

Cuando Macri culmina su primer año de gobierno con una crisis política y se dispuso a retomar la ofensiva motivando diversos conflictos, estos dirigentes en lugar de poner las energías en la mayor unidad de acción para derrotar el ajuste, hacen esta movida rupturista y funcional al gobierno. Pero también implica el capítulo final de un proyecto que nació proponiéndose como distinto al del viejo sindicalismo cegetista y terminó reproduciendo sus rasgos principales. Defraudando a honestos compañeros que se comprometieron en la construcción de una central autónoma y para la lucha.

Génesis de una crisis anunciada

La CTA se gestó en los años 90 como alternativa a la CGT y generó expectativas. Pero más allá de reivindicar la autonomía y la libertad sindical, nunca rompió a fondo con el viejo modelo sindical ni se planteó, desde la autonomía, ser un ariete para poner en pie una alternativa política independiente de los trabajadores. En lugar de poner en el centro la unidad para la lucha y la coordinación con todo el sindicalismo combativo y de izquierda, privilegió las peleas internas y reprodujo, en la central y muchos de sus sindicatos, diversos rasgos del viejo modelo peronista al que muchos de sus cuadros y activistas querían superar y se subordinó a proyectos de centroizquierda que fracasaron. En lugar de democratizar el funcionamiento de la central, se mantuvo un estatuto que no contempla la representación proporcional de las distintas corrientes de opinión, la revocabilidad, el control financiero por la base y otros mecanismos democráticos.

En lugar de disputar para avanzar sobre nuevos sectores que necesitaban una nueva conducción, privilegió la autoproclamación y no logró avanzar en su desarrollo sobre los grandes contingentes del movimiento obrero privado e industrial. Por eso fue desgastándose como proyecto porque no ofreció nada nuevo a los activistas que buscaban más democracia y organización para luchar por una nueva dirección. Por eso luego del creciente retroceso sobrevinieron las rupturas.

Otra oportunidad desperdiciada

Después de la ruptura de 2010 con el sector de Yasky, se puso en pie la CTA Autónoma que resistió la cooptación. Y hubo un período en el cual la central jugó un rol positivo enfrentando al gobierno K, generando iniciativas e impulsando la unidad de acción con la CGT que motorizó los paros nacionales. Pero al no superarse esos problemas estructurales y de estrategia de construcción, la central se estancó y luego entró nuevamente en dinámica de crisis. La misma pega un salto con la feroz interna caníbal entre las verdes de ATE que, en su raíz y tratándose del gremio hegemónico de la CTA, tiene las mismas causas estructurales: un modelo burocrático que hoy hace aguas y no solamente divide y feudaliza al sindicato y debilita las peleas, sino que ha sido uno de los factores clave en este lamentable desenlace de la CTA.

El advenimiento de la etapa Macri aceleró la crisis que desemboca en esta anunciada nueva división. La multiplicación de los conflictos ha encontrado a la CTA A paralizada. Eso impidió una respuesta unificada para rodear de solidaridad las luchas y una orientación de unidad de acción. La corriente orientada por De Gennaro y Godoy, mayoritaria en la conducción nacional de ATE, no sólo tuvo la principal responsabilidad en la crisis de ATE y de la central, sino que se ubicó mal políticamente desde la asunción de Macri, corriéndose hacia la derecha y boicoteando las iniciativas de la CTA A y en unidad de acción con otros sectores.

Una estrategia opuesta a las necesidades de los trabajadores

Los ahora impulsores de la CTA «Perón» no aceptaron diversas propuestas de unidad y que sea la base quien decida. Por eso rechazaron la necesidad de convocar a un congreso federal para discutir un plan de acción, reformar democratizando los caducos estatutos actuales e incluso convocar a elecciones anticipadas.

Por el contrario profundizaron un curso de división, no sólo por su visión autorreferencial, sino porque apuntan a una estrategia diferente, a una «nueva etapa» como definieron los referentes de ese sector. Lejos de la integración pluralista de las distintas corrientes, apuntan a un modelo de construcción burocrático y de pensamiento único, al parecer donde sólo tienen cabida los que coincidan con los postulados de la UP con su vieja receta de centroizquierda. Una receta que ya se probó en el país y siempre fracasó (Frepaso, Alianza, ARI, etc.). Otra vez, la subordinación de la central a un pequeño proyecto político que fracasó, sólo podía agravar la crisis y alejar a la central de todo postulado de autonomía. Por eso son refractarios a la izquierda y proponen una vuelta a las recetas del pasado y a la reivindicación del peronismo. Esta estrategia política los ha llevado a rechazar la unidad de acción, a boicotear las grandes movilizaciones de 2016, incluida la Marcha Federal, que más allá de sus limitaciones miles de trabajadores tomaron la misma como un canal de protesta y a defeccionar de los principales conflictos que requerían de la mayor unidad. Y a practicar una política de alianzas criticando a la izquierda y coincidente con los movimientos político sociales que, apoyados por la Iglesia, firmaron la tregua con el gobierno.

Por una nueva dirección clasista y un modelo sindical democrático

Las necesidades y tiempos del movimiento obrero hoy requieren de otras tareas. Hay un cambio de escenario en el país, los trabajadores pelean pero la mayoría de la vieja dirigencia sindical abona a la gobernabilidad y la paz social, aislando las luchas e impidiendo que, aunque la rebeldía es muy potente, no se pueda derrotar el ajuste. Y hay nuevos delegados y activistas antiburocráticos que marcan esa nueva dinámica y requieren de una referencia que los aglutine. Por ello la estrategia pasa por la disputa por una nueva dirección clasista para el movimiento obrero y un nuevo modelo sindical democrático. Todo intento de recurrir a viejas recetas, está destinado al fracaso y es funcional al gobierno y las corporaciones.

Se necesita la mayor unidad en la acción con todos los sectores dispuestos a enfrentar al gobierno. Pero, al mismo tiempo, tenemos que profundizar la pelea por un polo de reagrupamiento del sindicalismo clasista y de izquierda para avanzar no sólo en el apoyo y coordinación de todas las luchas más allá de quién las encabece, sino para ponerse al servicio de los nuevos dirigentes de base que surgen en los gremios, para impulsar listas de oposición combativas y que esté al servicio de la mayor unidad de acción con otros sectores. Ese es el camino hacia la central democrática y combativa que necesitamos los trabajadores. Hay una gran oportunidad por los avances, desiguales pero crecientes, de nuevos dirigentes en amplios sectores de estatales, docentes, salud, transporte y también en gremios industriales y el peso en ellos de la izquierda. Una coordinación de todos esos delegados, internas, sindicatos y agrupaciones sería un impulso fenomenal para apoyar las luchas y unificarlas y para que avance un proceso de recambio sindical más de conjunto. Lamentablemente las fuerzas del FIT, privilegian sus peleas internas y ni siquiera se avienen a un plenario de unidad de todo el sindicalismo clasista para abrir este debate y poder avanzar.

Convencidos de que se necesita construir algo nuevo, llamamos a todos los compañeros que participan en la CTA y sus gremios a abrir este debate y a impulsar juntos la pelea por un nuevo modelo sindical y una dirección clasista y de lucha para el movimiento obrero.

ATAQUE DEL GOBIERNO A LA CIENCIA Y LA TÉCNICA

Macri busca «talentos» para las corporaciones

Hace algunos días, desde el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación empezó a circular información sobre un próximo paso: el desguace del Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET).



Flor Salgueiro,
delegada de ATE- INTI



Alumnos de escuelas técnicas reparando sillas de ruedas.

En reemplazo del INET, el gobierno macrista crearía una «Agencia Nacional de Formación de Talentos». En sintonía con el intento del ministro Esteban Bullrich de despedir 3.000 trabajadores, en su mayoría vinculados con la formación docente, el plan de desmantelar el INET es un nuevo ataque contra la educación pública y la independencia científico-tecnológica nacional. De este modo, el gobierno de Cambiemos mercantiliza la enseñanza y responde a las necesidades e intereses de la clase capitalista.

Al compás del modelo económico

Primero fue el ataque al sistema científico mediante el recorte de becas al CONICET y ahora la desarticulación del INET. Actualmente dicho organismo depende del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Su objetivo es la implementación de políticas públicas relacionadas con la educación técnica profesional. Funciona con una mesa tripartita, con representación el Estado, los sindicatos y el sector privado.

Ya en los años '90 Carlos Menem avanzó contra la educación técnica: liquidó el CONET, transfirió y desfinanció escuelas y cerró orientaciones y especialidades, en sintonía con su plan neoliberal de desarticular la industria nacional y entregar el país a las multinacionales. Bajo el gobierno del Frente para la Victoria, en lugar de aprovechar la buena coyuntura económica para alentar el avance científico-tecnológico nacional, lamentablemente se consolidó el rumbo extractivista en adecuación a la orientación imperialista para los países semicoloniales como el nuestro: ser proveedores de materias primas… y punto.

Esto limita el «modelo productivo» nacional al agronegocio y la producción de forraje y biocombustible, a la megaminería que es depredatoria y contaminante, y a profundizar la matriz petro-dependiente con la negativa novedad del fracking. Ese esquema de país sometido que se viene perfilando es el que pretende profundizar el macrismo. Para ese modelo primario no se necesita ningún desarrollo científico y tecnológico independiente. Al revés: el rol de la Argentina no lo define nuestro pueblo en forma soberana, sino que la ciencia y la tecnología la controlan las potencias imperialistas y reciben los beneficios.

Ciencia y tecnología: ¿para qué y para quiénes?

La «Agencia de Talentos» funcionaría como oficina de recursos humanos de las multinacionales. Así lo explicó el ministro Bullrich: *«Con el objetivo de preparar recursos humanos para el mundo de hoy y ser permeables a lo qué pasa en ese mundo, el INET y el Ministerio de Trabajo realizaron durante el último año una encuesta a casi 900 empresas, para ver qué es lo que necesitan de nuestros recursos humanos»*[1].

El macrismo pretende avanzar por decreto. Según el borrador del proyecto, el objetivo de la «Agencia» sería *«prospectar la demanda del sector socioproductivo de forma sistemática y unificada»*[2]. Es decir, que el Estado haga de oficina de personal de las empresas, evaluando la necesidad de técnicos y profesionales de éstas.

Avasallando la independencia de pensamiento y la visión científica crítica, al gobierno de Macri sólo le importa cumplir con los deberes que le ordena el imperialismo y seguir entregando al país, también en el terreno del conocimiento. Así intentan alinear a la comunidad científico-tecnológica con el objetivo del gobierno: financiar únicamente los proyectos de investigación y formación profesional que requieran las multinacionales con tal de crecer en nuestro país y seguir saqueando nuestros bienes.

También contra el INTI

A ese modelo se suma el desfinanciamiento presupuestario a los organismos tecnológicos como el INTI. Luego del cambio de gobierno el Instituto Nacional de Tecnología Industrial pasó a depender del Ministerio de Producción, que este año verá reducido su presupuesto en $ 675 millones[3]. Esto afectará el desarrollo de sus actividades productivas y el financiamiento de las investigaciones que sus científicos realizan de forma independiente. De ese modo se privilegiarán los trabajos investigativos útiles a los sectores industriales que decida el gobierno y no para mejorar la calidad de vida del pueblo trabajador.

En el caso de desaparecer el INET, peligrarían las líneas de trabajo conjunto entre ambas instituciones. Una de ellas es la que desarrolla el Centro de Discapacidad del INTI para fabricar dispositivos de ayuda cotidiana para las personas con discapacidad. Discontinuar esos trabajos dejaría a un sector vulnerable sin asistencia del Estado.

Por la independencia científica y tecnológica

Entre fines del año pasado e inicios de este año tuvimos dos ministerios nacionales tomados por sus trabajadores y trabajadoras. Esas y otras acciones de lucha, así como la solidaridad recibida desde amplios sectores, demostraron que hay voluntad de la comunidad científico-tecnológica y educativa por defender sus espacios públicos, espacios que además trabajan en favor del progreso común.

Desde el MST en Izquierda al Frente apoyamos y seguiremos apoyando todas las medidas e iniciativas que democráticamente se decidan en asambleas y aporten a la necesaria unidad.

En materia de Ciencia y Tecnología, defendemos que todas las instituciones estatales sean independientes de cualquier interés mercantilizador.

Queremos una investigación al servicio del desarrollo soberano de nuestro país y nuestro pueblo, sin corporaciones ni sometimiento neocolonial.

Para esa estrategia emancipatoria, anticapitalista y socialista, es preciso contar con un sistema científico y tecnológico público que sea moderno, pujante, que tenga presupuesto suficiente y total libertad de acción.

---

[1] Clarín, 4/10/16.
[2] Página 12, 9/1/16.
[3] Disposición Administrativa 1.587, Boletín Oficial 2/1/17.

CONICET: hacia la segunda reunión nacional de trabajadorxs

La toma del MinCyT por parte de investigadores y becarios del CONICET logró frenar parcialmente los despidos impulsados por Macri y Barañao. Pero quedó un sabor amargo.

La aceptación del acuerdo fue dividida en CABA, ya que salió muy forzada por ATE-PO. Y fue rechazada en el interior. La lucha daba para más.

Esto se confirmó en la reunión nacional de trabajadores de la Ciencia, convocada el 29 de diciembre por la Asamblea de Córdoba. Participaron delegaciones de CABA, La Plata, Rosario, Tucumán, Santa Fe, Mendoza, Santiago del Estero, Jujuy, Misiones, Catamarca, San Juan y Córdoba. Enviaron su adhesión Tierra del Fuego, Salta, Tandil (Centro) y Bahía Blanca.

La mayoría rechazó el acuerdo por insuficiente y criticó el desconocimiento de los mandatos del interior por parte del sector mayoritario de la asamblea de CABA. Las fuerzas que rubricaron el acuerdo (PO-JCP, CyUA, ATE Verde y Blanca) no hicieron ninguna autocrítica.

El PO y sectores de JCP insistieron en invitar a un encuentro nacional el 4 de febrero en CABA. Nuestra corriente junto a otros compañeros planteamos la necesidad de convocar a una 2° reunión nacional de trabajadores de Ciencia y Técnica abierta a las organizaciones y colectivos del sector. Aunque no fue votada, la fusión de ambas posiciones fijó como un hecho el próximo encuentro.

Es necesario revertir los despidos, insistir por el ingreso integral de todos los becarios-investigadores al CONICET y superar las divisiones. La lucha sigue.

F.S.



BAJA DE LA EDAD DE IMPUTABILIDAD

Inseguros estan los pibes

Tras el crimen de Brian Aguinaco en manos de otro menor, en Flores, el gobierno busca modificar el Código Penal para que los jóvenes sean imputables desde los 14 años. Condenar niños no resuelve la violencia delictiva que la desigualdad social y el crimen organizado con la complicidad del Estado generan.



Victoria Karim



El ministro de Justicia, Germán Garavano fue el encargado de instalar un nefasto debate para reducir la edad de imputabilidad, de 16 a 14 años. Convocó a una «mesa especializada» para hacer cambios en el código penal y declaró ser muy optimista respecto a la recepción que tendía la propuesta en la oposición, ya que el Frente Renovador de Sergio Massa, el PJ y hasta el kirchnerismo impulsaron el tema en 2013. Es más, en 2009 un proyecto consensuado por legisladores del FPV, el Peronismo Federal y la UCR logró media sanción en el Senado.

Para completarla agregó que el actual régimen es paternalista, sin mencionar que la Argentina es el único país en la historia de América Latina que ha dictado sentencias de reclusión perpetua a menores de edad. ¡Un paternalismo raro el de la justicia Argentina!

Como cereza del postre, el ministro dijo que «la ley actual es de la época de la dictadura y debe ser modificada». Olvidó que la dictadura, en una de sus primeras medidas (Decreto Ley 21.338), fijó la edad de punibilidad en 14 años y la mantuvo hasta mayo del 83, meses antes de la recuperación de la democracia, cuando la edad de punibilidad volvió a establecerse en los 16 años.

El debate que instaló el gobierno y que los medios de comunicación hegemónicos difundieron formidablemente, se dio luego de la muerte de un niño, Brian, a manos de otro menor, en un robo en Flores. El hecho desató la indignación de los vecinos que tomaron la comisaria exigiendo la renuncia del jefe de policías, acusado de recibir coimas, liberar zonas para el delito y perpetrar casos de gatillo fácil. El gobierno, espantado por el hecho de que los vecinos, lejos de pedir mano dura, responsabilizaron a las fuerzas de seguridad por lo sucedido, salió a correr el eje de la discusión hacia la edad de imputabilidad.

En un año electoral las promesas punitivas suelen dar votos a los candidatos que ofrecen mano dura contra el delito, la seguridad siempre es un tema de campaña y por regla se mantiene absolutamente desligado de qué la provoca o cómo se atacan las causas. ¡Mayores penas y más policías! Y listo. Lo cual de paso les viene muy bien para usarlas contra los docentes que luchan contra los despidos en el Ministerio de Educación, por poner solo un ejemplo.

Pero ningún balance se hace sobre los resultados de esas medidas que ya han tomado tantas veces. En Capital, por cada 100.000 habitantes hay 860 agentes que cuentan con «poder de fuego» y el último informe anual sobre la represión policial presentado por la Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (Correpi), señala que cada 25 horas un joven es asesinado por el gatillo fácil de la policía, como hace poco en San Cristóbal, donde los vecinos filmaron a un oficial de la Federal disparándole en la cabeza a un joven que tenía las manos en alto.

Los medios, sin ningún tapujo, señalan como potenciales «delincuentes» y responsables de provocar la «inseguridad» a los pobres, los inmigrantes, a los jóvenes de los barrios populares. Nada dicen sobre que la fuente principal de inseguridad son las propias fuerzas de seguridad del Estado que reclutan a la juventud más marginada para cometer robos, y que, pesar de esto, los propios datos oficiales dicen que solo en el 3.7% de los delitos participan menores y que solo el 1.3% de los detenidos tienen 14 y 15 años de edad.

Esta campaña de criminalización de niños y adolescentes tiene por objeto tapar la evidente participación de las fuerzas policiales en el delito organizado y la responsabilidad de los gobiernos en generar más exclusión social para la juventud con sus políticas de ajuste.

Quieren estigmatizar la juventud y dejar intacta la inseguridad

Para pensar una política contra la inseguridad empecemos por ver que son más de 100.000 jóvenes en el país que no estudian ni trabajan además es incontable la cantidad de empleo en negro y precario. Si a esto le sumamos el deterioro evidente y las políticas de ajuste en educación y salud (y ni hablemos de vivienda), veremos que enormes sectores de la juventud no tienen acceso a necesidades indispensables, violando sistemáticamente los derechos humanos y del niño.

Son estos mismos sectores los expuestos a ser reclutados, por falta de mejores oportunidades, por el crimen organizado para ser la mano de obra barata. Pero nos quieren convencer que las víctimas son los victimarios, y en esto tenemos que ser extremadamente claros. Para nosotros, junto con la pobreza y la exclusión social, es el triángulo de impunidad que conforma la justicia, la policía y el poder político, el verdadero responsable de la inseguridad que vivimos. Esas instituciones le dan cobertura a cuanto rubro de crimen aparezca, narcotráfico, desarmaderos, trata de mujeres. Son políticas para desarmar este entramado mafioso lo que necesitamos.

Perseguir, estigmatizar y encarcelar a los niños no nos va a dar seguridad. Frenar el escandaloso ajuste que Macri intenta hacer, invertir en salud, educación, vivienda, trabajo, sí. Se trata de construir un futuro para los jóvenes y es imposible sin desmantelar el aparato represivo podrido y corrupto que tenemos, empezando por elegir los jueces y comisarios por voto popular y que sean revocables si incumplen su función, sindicalizar a la policía para evitar las cúpulas todo poderosas como existen hoy. Con este tipo de medidas podemos empezar a dar verdaderas respuestas a la inseguridad.

Como es evidente que el gobierno macrista no tiene ninguna intención de hacerlo, somos los vecinos, los trabajadores, los estudiantes, las mujeres, las organizaciones de derechos humanos, junto con la izquierda, los que, además de defender a los jóvenes de las intenciones perversas de criminalizarlos, debemos salir a exigir seguridad de verdad.

¿A quién le sirve el delito?

La inseguridad es un hecho de la realidad, pero queremos debatir el porqué, ¿quiénes las gestan, las provocan, las sostienen? ¿en beneficio de quién? Y ¿cuáles medidas necesitamos para terminar con esto?

Creemos que el Estado es responsable en casi todos los casos por acción u omisión de la inseguridad y ante esto, la respuesta que necesitamos es mucho más profunda que fortalecer las penas. Primero, porque está demostrado que las diversas políticas oficiales, sostenidas desde hace décadas por todos los gobiernos, tendientes a fortalecer la «presencia» del Estado, como las votadas leyes Blumberg, apoyadas por el gobierno anterior, sólo criminalizan la pobreza y no resuelven nada. Por el contrario, el punitivismo contra el pequeño delito fortalece a los aparatos organizadores del gran delito a los que tenemos que enfrentar.

Lamentablemente la inseguridad como discurso abstracto, sin especificar causas es caldo de cultivo para que el gobierno macrista justifique sus políticas regresivas. No creemos que el gobierno intente combatir las mafias. Por el contrario, creemos que buscan el control político de miles de efectivos; que si no se cambia en esencia las fuerzas de seguridad, terminarán en connivencia con el narcotráfico, las redes de trata, el juego ilegal o los desarmaderos de autos. Y de paso tener fuerzas de seguridad para reforzar el control social en momentos de fuerte descontento con el ajuste económico.

No existen micro emprendimientos del delito, en general la violencia delictiva está ligada al crimen organizado, que no funciona sin complicidad del gobierno, la policía y la justicia, pero tampoco sin mano de obra. La falta de oportunidades le da al sistema la exclusión social indispensable para que el crimen organizado recluten tropa en los sectores más vulnerables. Sin olvidar que otra parte grande del delito se gesta en la propia corrupción estatal y los negociados millonarios con empresas privadas.

Es común que entre los ciudadanos se piense que con más policías «custodiando» se puede solucionar la inseguridad, pero es ingenuo. Se vuelve urgente atacar de raíz el triángulo de impunidad entre la justicia, las fuerzas de seguridad y los gobiernos, que amparan el delito organizado. Para lograrlo, se impone hacer una profunda depuración y posterior democratización de la justicia y las fuerzas de seguridad. Eso arranca por separar, enjuiciar y encarcelar a todos los funcionarios judiciales y policiales vinculados al genocidio, a la corrupción y el delito.

La política fracasó ante el drama de la inseguridad porque es socia. Los viejos partidos, con sus policías y sus vínculos judiciales son socios del delito. Hay que implementar los juicios por jurados populares y la elección de los jueces y fiscales por voto popular directo, para que no sean vitalicios, sino con mandato limitado como un diputado y revocables en caso de corrupción o inoperancia. Lo mismo con los comisarios: elegirlos por voto popular para que le rindan cuentas a los vecinos y no al poder político. Además, se debe otorgar el derecho a la sindicalización de las bases de la policía y las fuerzas de seguridad, así como establecer el control social sobre las comisarías.

Estamos convencidos de que hay que aplicar este tipo de medidas, firmes pero las únicas para cortar de raíz con la inseguridad. También es necesario atacar las causas económico-sociales y dejar de verlo como una mera cuestión policial. No podemos pedirles a quienes viven desesperantes situaciones sociales que sean apóstoles, mejores que todos nosotros y que independientemente de sus condiciones de vida, por convicción moral individual, no se involucren con la delincuencia sin ofrecerles mejores alternativas.

V. K.

FORMAS DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y CONFLICTO TERRITORIAL

A desalambrar

Una medida judicial frenó el loteo de tierras en El Bolsón al magnate Lewis. En Chubut fueron liberados los 3 presos del conflicto con Benetton. Se abrió un paréntesis forzado por la movilización social. Conflicto por la territorialidad. Estrategia capitalista y nuestro planteo para la movilización y organización independiente



La mansión del magnate Lewis.



Mariano Rosa

Hay una nueva coyuntura en los dos conflictos político-territoriales más importantes. En El Bolsón, un juez tuvo que resolver el freno al loteo de bosque nativo que se iba a realizar a favor de Lewis. En Chubut, la lucha de la comunidad Lof por las tierras expropiadas por Benetton logró liberar los 3 presos por la protesta. Hay un paréntesis. Pero, la perspectiva es a nuevos choques, más tensiones. Existen dos modelos incompatibles: uno, es el de Lewis, Benetton y sus administradores políticos en el Estado. Ese es de acaparamiento, de expansión capitalista. Enfrente, otro modelo, el de las comunidades, los pueblos que saben sus derechos, los defienden y no ceden. La fuerza de la movilización social independiente es un escollo clave de los planes capitalistas: medio pueblo de El Bolsón movilizado y simpatía nacional con ese proceso. Coraje increíble de la comunidad mapuche en Chubut, pese a la salvajada de la represión a lo «Roca». Creciente repudio, internacionalización del escándalo e impasse. Ese es el cuadro hoy. Se midieron fuerzas, y ahora se abrió un paréntesis. Para preparar el nuevo escenario de confrontación, hacemos nuestra contribución sobre táctica y fundamentalmente, sobre estrategia.

Territorialidad y valoración capitalista en el siglo XXI

El capital tiene una lógica y es la acumulación, la rentabilidad, la creación de cosas para ser vendidas y acumular ganancia. Para eso, integra a su lógica mercantilizadora todo lo que puede. Se desplaza buscando nichos para esa tarea. Cuando lo hace, transforma el carácter de las cosas.



En el siglo XIX la integración de Argentina al mundo capitalista se digitó desde el imperialismo inglés dominante y se ejecutó en sociedad con la burguesía local. La condición era valorizar territorio para la exportación agroganadera. Millones de hectáreas en el sur fueron el objetivo. No había «desierto» ahí, había comunidades preexistentes. Sin negociación posible, con el fusil y el ejército roquista se expropió territorio y asesinó a mansalva. Se mercantilizó la Patagonia en una primera etapa.

Ahora, en un nuevo ciclo capitalista internacional, la valorización exige como condición una nueva forma de expropiación, depredatoria y contaminante. Cortoplacista y anárquica, sin plan de perspectiva. Megaminería, fracking y especulación inmobiliaria requieren territorio. Cordillera, glaciares, bosque nativo, todo. En esa dinámica, la gente sobra, está de más, molesta. Hay que desalojar de obstáculos el camino. Sin embargo, la resistencia crece, se multiplica y tonifica. Son dos modelos en pugna, son dos lógicas: el pasado capitalista que no termina de morir, y el futuro para el 99 % que no termina de nacer.

Nacionalizar la protesta y multiplicar la propuesta alternativa

Está claro que nacionalizar el reclamo en defensa de los bienes comunes contra el saqueo extractivo es la primera tarea, impostergable. El marco es que en los últimos 15 años, gobiernos progresistas mediante, se consolidó y expandió la concentración, el acaparamiento. OXFAM es una ONG que publicó un trabajo titulado «Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina». En él ofrece con base empírica, muy seria, datos impresionantes en América Latina: para Argentina señala que el 1 % de los propietarios tiene casi el 40 % del territorio. Por lo tanto, no hay otro camino que retomar la tarea inconclusa en todo el continente y Argentina que consiste en reorientar la tenencia, propiedad y uso del territorio. En pocas palabras: reforma agraria y repoblamiento planificado. Para ello, las reivindicaciones de las comunidades originarias son cruciales. Nosotros, anticapitalistas y socialistas, luchamos por la restitución territorial y la autodeterminación que reclaman las comunidades. Tenemos un enfoque, por eso, plurinacional y de relación e intercambio solidario, socialista entre iguales. El reclamo originario y la estrategia revolucionaria del socialismo que defendemos es totalmente compatible. Y a la vez, un uso social del territorio democráticamente determinado recuperando la soberanía territorial para decidir. Hoy, el capital, su valorización y la personificación clasista de sus beneficiarios deciden: Lewis, Benetton, Turner, toda la superestructura estatal de partidos, sindicatos y jueces, junto a las empresas mediáticas que operan como ejecutoras de esa orientación de clase capitalista. No somos fetichistas de la naturaleza, somos socialistas con perspectiva ecológica. Recuperamos de Marx una idea fuerza clave: la concepción de la relación con el entorno socioambiental como metabolismo, como dialéctica, como gestión racional. Nuestro enfoque implica, finalmente, transformar el modelo de producción social y basarlo en la generación de valores de uso. Pensamos en producir las cosas necesarias para que la vida de la mayoría sea más libre, emancipada de la alienación capitalista. Esa determinación de lo «socialmente necesario» implica otra democracia, desde abajo, de mayorías, no de castas. Supone arrebatar el poder político a los capitalistas, desmantelarlo y montar otro, transitorio, provisorio, para apoyar la expansión regional e internacional de otro modelo. Parece abstracto, pero es concreto. Supone militar de forma organizada todos los días por ese horizonte. Apoyando cada causa justa de los pueblos. Y en simultáneo, construir una izquierda que se proponga como vehículo de esas transformaciones de fondo, revolucionarias. Nuestro partido, el MST, tiene esa estrategia, como obsesión, como razón de ser. Por eso, si leyendo estas ideas estás de acuerdo, te necesitamos militando con nosotros ahora.

Libertad a Milagro Sala

El lunes 16 se cumplió un año de la detención de Milagro Sala. Con motivo de denunciar la persecución que sufre la dirigente de la Tupac Amaru, el Comité por la Libertad de Milagro Sala convocó a una conferencia de prensa en la Ciudad de Buenos Aires.

Allí concurrió un gran número de dirigentes políticos, personalidades de la cultura, dirigentes gremiales, las Madres de Plaza de Mayo, organismos de Derechos Humanos y organizaciones políticas, entre ellos el MST - Nueva Izquierda con nuestra compañera Vilma Ripoll.

Como sostuvimos hace un año, cuando la referente de la Tupac fue detenida de forma ilegal y sin ninguna causa, entendemos que defenderla de esta campaña de criminalización, patronal y racista, es una cuestión de principios.

Sin duda Sala representa muchas facetas de la vida política de los últimos años en nuestro país. Es por esto que el proceso que le llevan adelante en Jujuy tiene tanta trascendencia y no puede ser leído linealmente. Su condena a prisión en suspenso por «instigación» a un escrache es un claro mensaje a todos los luchadores del país. Tenemos profundas diferencias políticas y metodológicas con Sala, pero desde que fue detenida exigimos su libertad porque con el castigo a su persona el gobierno macrista busca disciplinar toda protesta popular.



Vilma Ripoll en la conferencia de prensa.

Detrás de la condena y de la persecución a la líder de la Tupac hay años de odio de clase acumulado y la posibilidad de demonizar, a partir de la imagen deformada que proyecta Sala, las luchas de miles de trabajadores, desocupados, pueblos originarios y demás sectores desposeídos de nuestro país.

F.S.

AUMENTA LA VIOLENCIA MACHISTA

A organizarse para enfrentar al patriarcado



Hay un femicidio cada 18 horas. Los movimientos de mujeres y la sociedad en general están colmados de bronca con lo que está pasando y crecerá la respuesta.



***Caro Dome**. Juntas y a la Izquierda -Juventud.*

El silencio oficial sobre este flagelo es marca en este periodo, a la par que crecen los fenómenos de movilización que anticipan nuevas acciones masivas en todo el país.

La semana pasada el Instituto Wanda Taddei informó que en los 100 días anteriores a su informe, hubo 133 femicidios en el país: uno cada 18 horas; demostrando un aumento significativo de este flagelo. Desde el 2008 hasta la actualidad, la cifra asciende a más 2.340. Desde Juntas y a la Izquierda, participamos activamente en cada lucha, como en la movilización del 4 de enero en Quilmes, cuando nos dimos cita para gritar *¡Ni una menos! ¡Todas somos Gina!* Exigiendo justicia para la joven de 20 años que quedó en grave estado luego de ser incinerada por su novio. A ese hecho se sumaron otros con los peores finales. En el portal de Télam, se puede leer: *«Detuvieron a un joven acusado de asesinar a su novia»* (14/01/2017), «*Una joven de 18 años fue asesinada de un balazo en la cabeza*» (12,01/2017); «*Un hombre mató a su esposa y se suicidó tras una discusión en un campo*» (11/01/2017); y las noticias se repiten. Ya van 14 casos en la primera quincena del año.

¿Por qué crecen los femicidios?

Si bien se habla de un aumento general de la violencia machista, siempre existió el debate: ¿obedece a un hecho objetivo o es producto de su mayor visbilización? La pregunta es difícil de responder, pero cuando hablamos estrictamente de femicidios, los datos, aunque opacos, son contundentes. Si bien su visiblización a partir de 2008 contribuyó a su incremento estadístico; una vez producido ese cambio, las cifras fueron en aumento, con un salto en los últimos meses; lo que se relaciona con la coyuntura actual, donde también aumentaron los indicadores de pobreza y el recorte del gasto estatal. Si bien las explicaciones no son lineales, y muchos efectos son a largo plazo, es posible analizar algunas características.

Por un lado, tenemos que el femicidio es el **último eslabón de la violencia machista** que se monta sobre una desigualdad estructural que el sistema capitalista se compromete a reproducir. Marcela Lagarde sostiene que «*sucede cuando las condiciones históricas generan prácticas sociales que permiten atentados contra la integridad, la salud, las libertades y la vida de las mujeres*». Así, el término Femicidio es mucho más que la feminización del «Homicidio» y obedece a razones de tipo socio-histórico-cultural. Y lo cierto, es que se produce con mayor frecuencia en los países, contextos y sectores sociales cuyos derechos han sido más vulnerados (Botello y Figueroa, 2010), reforzando la desigualación de las mujeres.

Además, los femicidios registrados muestran cambios en algunas características históricas: Los primeros estudios señalaban que solían ser el desenlace fatal de muchos años de violencia, y hoy surgen más casos en vínculos de pocos años o meses; a la par que se amplía el perfil de las víctimas, incluyendo nuevos sectores sociales (Fernández, 2012), cuyas vidas se fueron precarizando en el marco de procesos de desafiliación social de víctimas y victimarios. Ello, obstaculiza la generación de recursos para afrontar los cambios en la vida social, donde las mujeres entraron en nuevas relaciones con la vida pública, tras la expansión de una economía femenina de supervivencia (Sassen, 2003). Así, la violencia machista suele ser la respuesta fallida del patriarcado ante el quiebre de los modelos hegemónicos de feminidad y masculinidad, y pretende lo imposible: restaurar antiguos roles, revertir la transformación de la sexualidad femenina y reducir la capacidad de decisión de las mujeres. A ello se suma que, por un lado, el Estado no promueve cambios suprestructurales para acompañar tales reconfiguraciones, y por otro, no implementa políticas públicas inmediatas.

Obstáculos al movimiento de mujeres

Los femicidios se dan tras numerosas denuncias previas, lo que los convierte en una de las muertes más evitables. Además, las miles de personas que se manifestaron bajo el lema #NiUnaMenos, son un síntoma inequívoco del cambio social. Pero el Estado continúa haciendo caso omiso: el gobierno de Macri destina tan sólo $4,50 pesos por mujer; cifra irrisoria que heredó –y mantuvo- del anterior gobierno, a pesar de que hayan anunciado un nuevo plan contra la violencia de género. A ello se suma el hecho de que la justicia protege a los violentos, garantizándoles diversos grados de impunidad. Así, el Estado es el que reproduce las inequidades de género y propicia el avance de los femicidios. Sin ir más lejos, el gobierno provincial de Chubut, acaba de vetar la Ley de Emergencia en Violencia de Género, recientemente aprobada, en una clara reacción contra la lucha de las mujeres.

Por eso, además de seguir dando la pelea en cada territorio, se está gestando un nuevo gran suceso para el próximo 8 de marzo: el Paro Internacional de Mujeres. El feminismo está cobrando nueva fuerza en todo el mundo, con movilizaciones contra Trump, contra la violencia machista y por la igualdad salarial. En Argentina, mientras el gobierno de Macri y los gobiernos provinciales sigan haciendo oídos sordos, desde Juntas y a la Izquierda seguiremos sosteniendo los reclamos más elementales de las mujeres, que en 2016 se expresaron con nuevas y masivas movilizaciones bajo el grito de «Ni Una Menos. Vivas nos queremos». Este año el desafío es profundizar aún más las luchas por nuestros derechos.



Fuentes: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000100001 / http://www.revistas.uchile.cl/index.php/NO/article/viewArticle/24957 / http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000500003

TOMAS, SAQUEOS Y MARCHAS CONTRA EL GASOLINAZO

Estalló México



Gustavo Giménez



El 1º de enero, cuando los mexicanos recibían al año nuevo, el presidente Peña Nieto, anunció un aumento del 20% en los precios de la gasolina. Aumento que se traslada inmediatamente a los precios de los artículos de primera necesidad. La respuesta no se hizo esperar. En la mayoría de los estados de la república, centenas, miles de manifestantes en cada lugar, salieron a tomar las gasolineras de PEMEX, en muchos casos a saquear los supermercados de las multinacionales, y a manifestarse en distintos lugares. Una verdadera rebelión popular.

El estallido tuvo un carácter espontáneo y lo que primaron fueron múltiples acciones en una gran cantidad de puntos del país. Pasaron ya 15 días desde el comienzo del levantamiento. Las acciones más importantes se registraron en la primera semana, en la que los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad dejaron el saldo de 6 muertos y 1.500 detenidos. Este domingo en más de 10 estados hubo movilizaciones.

La privatización de PEMEX

México, uno de los países petroleros más importantes, conservaba una gran conquista, la petrolera estatal monopólica PEMEX. Una de las petroleras más grandes del mundo que sostiene el funcionamiento del Estado mexicano. Peña Nieto, con el apoyo de su partido, el PRI, y de la oposición patronal del PAN y el PRD, logró imponer una reforma energética que termina con este monopolio, permitiendo el ingreso de empresas multinacionales al negocio petrolero y de la energía eléctrica (que también era regida por una empresa estatal).

Este nuevo intento de privatización, es el corolario de una política de vaciamiento de la petrolera (México refina el 50% de su petróleo en EEUU), en línea con la política que le exigen el FMI y las multinacionales del sector. El gasolinazo significa además el fin de la regulación estatal de los precios, que ahora se regirán por los vaivenes del mercado.

Se agrava la crisis del gobierno y el régimen

Uno de los reclamos más sentidos en las acciones de estos días es la exigencia de la renuncia de Peña Nieto. A la creciente crisis económica, la devaluación constante del peso mexicano y el deterioro del nivel de vida de la población, se le han sumado innumerables casos de corrupción que afectan tanto a su gobierno, como a los gobiernos estaduales, alcaidías, etc. A lo que debemos sumarles crecientes luchas, que han desbordado a la burocracia sindical priista, como el paro de los maestros contra la reforma educativa o las movilizaciones exigiendo justicia por la masacre de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Este desprestigio alcanza también a los principales partidos e instituciones de un régimen que tiene fuertes lazos con el narcotráfico.

Ahora Trump presiona a las automotrices instaladas en México (por su mano de obra barata) para que vuelvan a invertir en EE.UU. y amenaza con construir un muro de miles de kilómetros y que «lo paguen los mexicanos». Más allá de las protestas formales de Peña Nieto, tan vil es su doble discurso, que acaba de volver a nombrar como ministro de Exteriores a Luis Videgaray, un «amigo» de Trump.

Se abre una nueva etapa política

La combinación de la grave crisis del gobierno y el régimen, de divisiones entre los sectores patronales en torno a las últimas medidas, con una crisis económica que no hace sino agravarse, el desborde del levantamiento contra el gasolinazo y la incorporación de importantes sectores de las clases medias a la pelea, plantea un nuevo horizonte para las luchas del pueblo mexicano.

Como señala el compañero Facundo Jiménez en el artículo que nos han enviado: «Por ahora -como dice el informe de la oficina del director de Inteligencia Nacional de Estados Unidos- la mayoría de las protestas han sido pacíficas, pero pueden volverse violentas si las frustraciones con las élites políticas y económicas crece, o si los gobiernos utilizan la mano dura.»

En el 2018 están previstas las elecciones nacionales. Andrés Manuel López Obrador, del centroizquierdista MORENA es el mejor posicionado para ganarlas. Andrés Manuel criticó la reforma energética y el gasolinazo, pero lejos de llamar a movilizar, planteó que la única solución era apoyar su candidatura presidencial. Los centenares de miles de mexicanos que en estos días han salido a las calles, parecen no haber sido convencidos por estos consejos.

A principios de año el zapatismo aprobó apoyar la propuesta del CNI (Consejo Nacional Indígena) de lanzar la candidatura de una mujer indígena a la presidencia de la Nación. Siendo este paso muy progresivo en torno a la política anterior del EZLN, no han aprovechado esta crisis, más allá de alguna declaración aislada del subcomandante Marcos, para intervenir de lleno en el proceso de lucha y dar una respuesta política a la movilización en curso.

Un programa alternativo que defendiendo el monopolio de las empresas de energía estatales, contra toda forma de privatización, imponga un control de sus trabajadores y usuarios sobre ellas, para que la riqueza que generan no quede en manos de funcionarios corruptos, agentes de las grandes multinacionales capitalistas.



Entrevista a Ricardo Vega

Publicamos extractos del reportaje que le realizamos al compañero Vega, militante trotskista de la Ciudad de México y profesor de la UNAM. El texto completo puede leerse en la página web del MST.

¿Quién lanzó la resistencia al gasolinazo?

(...) Fue un levantamiento espontáneo por parte de sectores que no son movilizados en general por organizaciones en las que militen, algunos ni siquiera simpatizantes. Sobre todo se ve ahí una gran parte de los sectores populares, y eso lo podemos ver en forma clara en los lugares en donde se llevó a cabo la movilización, las tomas de gasolineras, el saqueo de tiendas. Que son las delegaciones donde hay mayor concentración poblacional y donde están los sectores con mayores niveles de pobreza. Ahí se expresaron con más fuerza las tomas y los saqueos. En el norte de la ciudad, en la delegación Gustavo A. Madero, es donde fue más fuerte la movilización.

También algo que se nota es que hay una clase media decadente, que se está viendo arrojada a la movilización. Se nota que sus movilizaciones son algo más discretas, como la toma simbólica de la gasolinera, como es el caso de la delegación Tlalpan, que es una delegación de clase media. (...)

¿Qué dimensión nacional tuvo el levantamiento?

Bueno, tiene que ver mucho con la concentración urbana. Fue espontánea. Las gasolineras, que son todas de PEMEX, están colocadas siempre al lado, muy cercanas, de centros comerciales. Sobre todo en las concentraciones urbanas, como Guadalajara, las ciudades del norte, Coahuila en la parte más del Atlántico, como Veracruz, en el otro lado más céntricas como Puebla, etc... En esas ciudades donde hay fuerte concentración de población y donde las gasolineras siempre están cerca de los grandes centros comerciales como Walmart, Chedraui, como Soriana, como las empresas de capitales locales del grupo Salinas, del grupo Elektra, etc... Cuando se tomaban las gasolineras por parte de los vecinos, de las asambleas de los barrios, había personas que en su enojo llegaban a las puertas de los establecimientos y empezaban a reconocer que dentro del acuerdo general por el aumento de precios no solamente pasaba por los combustibles, sino que estaban implicados capitales trasnacionales, y por lo general la mayor parte de los saqueos estuvo orientada a los Walmart, de capitales estadounidenses, y a los Chedrauies (...)

(...) El primer aumento se hizo el 1º de Enero, cuando la gente estaba en la resaca de fin de año, recibiendo el año nuevo, y en ese momento se dio el primer incremento. No hubo un llamado de ninguna organización para hacer una movilización, ni estatal ni regional. Fueron expresiones de descontento muy locales en la gasolinera que está en el barrio, en esa parte de la ciudad, en donde se concentró la población de forma espontánea y donde empezaron las tomas en forma escalonada (...)

G.G.

Leé el texto completo en *www.mst.org.ar*

CAMBIO DE MANDO EN EE.UU.

NO A TRUMP



El 20 de enero Donald Trump asume la presidencia de Estados Unidos. Lo hace rodeado de crisis e intrigas, y con una convocatoria de protesta callejera en su contra.

En los días previos a la asunción del magnate, han estallado diversos conflictos y escándalos políticos. Hace días, el diario oficial de China, *Global Times*, advirtió que «*si el equipo diplomático de Trump forja las futuras relaciones chino-estadounidenses como está haciendo ahora, más vale que ambas partes se preparen para un enfrentamiento militar*». Fue en respuesta a declaraciones amenazantes del secretario de Estado designado por Trump, Rex Tillerson. China representa el punto más claro y agudo del clima tenso y hostil que reina en el escenario geopolítico mundial, ante el advenimiento del nuevo presidente yanqui.

La reafirmación de Trump de que avanzaría con la construcción del muro en la frontera con México (y que se lo haría pagar «de alguna manera» al gobierno mexicano), y que revertiría el acuerdo nuclear con Irán y el reestablecimiento de relaciones con Cuba también generaron rispideces internacionales en los días previos a su asunción.

En su primera conferencia de prensa desde que ganó la elección, el presidente electo tuvo que reconocer que Rusia probablemente estuvo detrás de los hackeos a los demócratas que lo beneficiaron electoralmente. Llega a la Casa Blanca enfrentado con sus propios servicios de inteligencia, que afirman que Rusia lo influencia, extorsionándolo con videos comprometedores.

Trump tampoco resuelve todavía el escándalo en torno al manejo de su imperio económico, ya que sus hijos, a quienes les pasaría la batuta, estarían también involucrados en su gobierno. De hecho, nombró a su yerno como principal asesor de la Casa Blanca.

A estas complicaciones, se les suma un creciente repudio popular contra su política xenófoba, racista, misógina y reaccionaria, que se expresará en la movilización bautizada «Inauguración de la Resistencia» en Washington, coincidiendo con su asunción el 20 de enero. Y el día siguiente en un paro nacional y la Marcha de Mujeres Sobre Washington.

Este repudio ya se hizo sentir inmediatamente después de la elección, cuando miles de personas salieron espontáneamente a las calles a lo largo y ancho del país, día trás día, manifestándose contra Trump y todo lo que representa. Y tampoco nació en ese momento, sino que es un punto de inflexión del ascenso en la lucha de clases que se remonta a aquella rebelión contra el 1% de Occupy Wall Street. Tomó forma en la campaña nacional por el salario mínimo de 15 dólares la hora, en la huelga docente de Chicago y la toma de la Legislatura de Wisconsin contra la flexibilización laboral; explotó con las puebladas del movimiento Black Lives Matter (las vidas negras importan); reveló su magnitud con los millones que respaldaron la campaña de Bernie Sanders en la primaria demócrata; obtuvo sus primeras conquistas, logrando el matrimonio igualitario y la legalización de la marihuana en varios estados. Y viene de un triunfazo en Standing Rock, North Dakota, donde se impidió, por ahora, la construcción de un oleoducto en tierras originarias.

La batalla de Standing Rock es indicativa del nuevo momento que atraviesa la lucha de clases en EE.UU. Una coalición encabezada por el pueblo sioux, junto a otros pueblos originarios, más de 3.000 veteranos del ejército yanqui, organizaciones ambientalistas y de izquierda, sostuvo durante meses un acampe en las tierras por donde pasaría el oleoducto, resistió reiteradas represiones y terminó logrando la suspensión del proyecto.

Este ascenso cala profundamente en la clase trabajadora estadounidense, golpeada por décadas de neoliberalismo y años de ajuste despiadado desde la crisis capitalista de 2008. El triunfo de Trump le vertió nafta a esa indignación acumulada y se multiplica la voluntad de resistir. Un extendido proceso molecular de politización y radicalización recorre el pueblo trabajador del norte. Un artículo reciente de La Nación toma nota: «*Lynn Kiang (34), una diseñadora gráfica de Brooklyn, armó una página de Internet y diseñó carteles para que la gente los baje e imprima para la marcha. En dos días, 8.000 personas visitaron el sitio.*

Beau Williams, creador de la serie House of Cards, organizó grupos de acción en todo el país divididos en temas -inmigración, medio ambiente, derechos de la mujer, por nombrar algunos- para diseñar estrategias para luchar contra la agenda de Trump.»

Al igual que Macri en la Argentina, Trump provoca un revulsivo social que convence a miles de estadounidenses que este es el momento para hacer algo, activar, rebelarse, militar. Los movimientos en defensa de los inmigrantes, por el salario mínimo, el Black Lives Matters, las organizaciones feministas, ecologistas, sindicales, la izquierda, están confluyendo en un punto común que es cómo enfrentar al nuevo presidente. La movilización del 20 de enero, el paro y la marcha de mujeres del 21 son frutos de esa unidad.

En Argentina nos sumamos a la cita: nos movilizaremos con Izquierda al Frente y otros sectores.